



**Poskytovatel podpory:**  
**Technologická agentura ČR**

**Program:**  
**TL – Program na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA**

**Veřejná soutěž:**  
**5. veřejná soutěž Programu na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA**

**Název projektu:**  
**Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů**  
**(kód projektu: TL05000642)**

## **Soubor specializovaných map s odborným obsahem**

Národní informační a poradenské středisko pro kulturu (NIPOS)

Autoři: RNDr. Radim Perlín, Ph.D. (editor), Mgr. Hana Maur, Mgr. Robert Bargel, PhDr. Ing. Jaroslav Novák, Ing. Josef Richter

Praha, červen 2023

# Obsah

1	Úvod .....	4
2	Metodika .....	5
2.1	Zdroje dat .....	5
2.1.1	Statistická data .....	5
2.1.2	Spolková činnost.....	5
2.1.3	Kulturní zařízení a činnosti.....	5
2.1.4	Provoz kin .....	7
2.2	Tvorba ukazatelů .....	8
3	Dopady pandemie covid-19.....	10
3.1	Demografické dopady.....	10
3.2	Spolková činnost.....	14
3.3	Počty zpravodajských jednotek podle výkazů .....	16
3.4	Hodnocení využití kin .....	20
4	Hodnocení kulturních zařízení a činností podle zpravodajských výkazů .....	22
4.1	Divadla .....	22
4.2	Knihovny .....	27
4.3	Muzea a galerie .....	34
4.4	Památky .....	39
4.5	Výstavní činnost.....	44
4.6	Kulturně vzdělávací a zájmová činnost.....	48
4.7	Festivally a hudební tělesa .....	52
5	Závěr .....	56

## Seznam mapových děl

Mapa 1: Naděje dožití mužů ve věku 65 let v roce 2018 a 2021	12
Mapa 2: Naděje dožití žen ve věku 65 let v roce 2018 a 2021	13
Mapa 3: Počet a podíl kulturních spolků	14
Mapa 4: Intenzita kulturních spolků	15
Mapa 5: Využití kin	20
Mapa 6: Návštěvnost – divadla	24
Mapa 7: Příjmy a vlastní tržby – divadla	25
Mapa 8: Výdaje a zaměstnanost – divadla	26
Mapa 9: Návštěvnost – knihovny	28
Mapa 10: Vztah fyzických a online návštěv – knihovny	29
Mapa 11: Výnosy a vlastní tržby – knihovny	31
Mapa 12: Zaměstnanci a výdaje – knihovny	32
Mapa 13: Počet akcí pro veřejnost – knihovny	33
Mapa 14: Návštěvnost – muzea a galerie	35
Mapa 15: Příjmy a vlastní tržby – muzea a galerie	36
Mapa 16: Výdaje a zaměstnanost – muzea a galerie	37
Mapa 17: Otevírací dny – muzea a galerie	38
Mapa 18: Návštěvnost – památky	41
Mapa 19: Příjmy a vlastní tržby – památky	42
Mapa 20: Výdaje a zaměstnanci – památky	43
Mapa 21: Návštěvnost - výstavní činnost	45
Mapa 22: Příjmy a vlastní tržby – výstavní činnost	46
Mapa 23: Výdaje a zaměstnanost – výstavní činnost	47
Mapa 24: Návštěvnost – kulturní domy	49
Mapa 25: Příjmy a vlastní tržby – kulturní domy	50
Mapa 26: Výdaje a zaměstnanost – kulturní domy	51
Mapa 27: Návštěvnost – Festivaly a hudební tělesa	53
Mapa 28: Příjmy a tržby – Festivaly a hudební tělesa	54
Mapa 29: Výdaje a zaměstnanost – Festivaly a hudební tělesa	55

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Ukázka více duplicit v databázi provozovatelů kin	8
--	---

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Naděje dožití pro rozdílné věky	10
Tabulka 2: Počty zpravodajských jednotek podle výkazů v letech 2018-2019	17
Tabulka 3: Průměrný počet sledovaných zařízení podle krajů 2018-2021	18
Tabulka 4: Relativní význam četnosti průměrného počtu zařízení podle krajů a sledovaných výkazů	19
Tabulka 5: Počet provozovatelů kin	19

# 1 Úvod

Předkládaný soubor specializovaných map s odborným obsahem včetně doprovodného textu je jedním z výsledků výzkumného projektu „Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů“, který byl zpracován s podporou programu Technologické agentury ČR, v rámci řešení programu ETA.

Základním cílem tohoto projektu je identifikovat dopady pandemie covid-19 na aktivity, činnosti a rozvoj kulturních subjektů a vyhodnotit reakce krajské a obecní veřejné správy. Statistická analýza dopadů pandemie covid-19 je opřena zejména o každoroční statistiky Národního informačního a poradenského střediska pro kulturu (NIPOS). Statistická zjištění jsou v tomto výsledku převedena do kartogramů, které mohou dobře dokumentovat regionální rozdíly dopadů pandemie covid-19 na jednotlivé kulturní subjekty a poskytované kulturní služby.

Soubor map se specializovaným obsahem (Nmap) je jedním z dílčích podkladů pro tvorbu výsledku Hneleg - návrh opatření nelegislativní povahy pro Ministerstvo kultury a současně je i samostatným analytickým výsledkem projektu, který by měl sloužit tvůrcům regionálních a celostátních politik v předmětné oblasti. Soubor map umožňuje lépe identifikovat skutečně existující problémy a potřeby v území a přesněji zacílit jednotlivé politiky a nástroje na podporu kulturních subjektů zasažených pandemií covid-19.

Vytvořené specializované mapy poprvé graficky s územní identifikací znázorňují jednak dopady uzavření kulturních zařízení ve srovnání s předcovidovým obdobím, ale také dokumentují změny příjmů a výdajů, dopady do spolkové činnosti v kulturních oborech činnosti a konfrontují tyto změny i s demografickými změnami ve společnosti.

Uvedené mapové výstupy jsou zpracovány v prostředí programu ArcGIS. Obsahují unikátní dosud nepublikovaný obsah, který byl vytvořen týmem výzkumníků v rámci řešení projektu.

## 2 Metodika

Předložený výsledek – soubor specializovaných map – vychází jednak z otevřených datových zdrojů a dále ze zpracovaných dalších statistických dat. Jeho cílem je komplexně posoudit změny ve využití veřejných kulturních služeb a dalších zařízení v oblasti kultury ve srovnání s předcovidovým obdobím.

### 2.1 Zdroje dat

Pro hodnocení dopadů pandemie covid-19 na provoz a provozovatele kulturních zařízení bylo použito více zdrojů dat, které mohou dokumentovat změny ve využití, změny ve skladbě potenciálních návštěvníků nebo změny v míře využití a návštěvnosti zařízení. Jako zdroje dat sloužily buď veřejně dostupné zdroje, zdroje zpracovávané institucí řešitele projektu nebo zdroje dat a informací získaných na základě výzvy dalším zpracovatelům dat. Podrobné informace o zdrojích dat použitých k sestavení prezentovaných map jsou uvedeny vždy uvedeny v tiráži pod každou mapou.

#### 2.1.1 Statistická data

Jako základní demografická data slouží vybraná data z veřejné databáze ČSÚ, která dokumentují změnu věkového složení populace a snížení naděje dožití po vysoké míře nadúmrtnosti v průběhu pandemie. Tato data běžně poskytuje a prezentuje Český statistický úřad a je možné je dále použít.

#### 2.1.2 Spolková činnost

Pro hodnocení míry aktivity kulturních spolků byl zvolen jako zdroj dat registr zapsaných spolků, který spravuje Ministerstvo spravedlnosti ČR a vede ho prostřednictvím Rejstříkových soudů příslušných Krajských soudů doplněný a verifikovaný o data z Registru ekonomických subjektů ČSÚ, 2022. Kombinace obou zdrojů dat umožnila územně jasně identifikovat zapsané spolky, tedy zajistit propojení s jednoznačným kódem obce.

Z tohoto registru spolků byly na základě souboru celkem 41 klíčových slov, která byla použita na výběr podle názvu spolků a na předmět činnosti zapsaných spolků a pro kódování podle evidence registru ekonomických subjektů CZ-NACE, vybrány pouze spolky, které mají ve své náplni činnosti dotýkající se společenského a kulturního života nebo které se mohou také kromě své hlavní činnosti těmito aktivitami zabývat.

#### 2.1.3 Kulturní zařízení a činnosti

Významným zdrojem dat pro analýzy dopadu pandemie covid-19 byly pravidelné výkazy ročního šetření kulturních zařízení, které provádí NIPOS a které mohou dobře dokumentovat změny způsobené na jedné straně rozhodnutím o lockdown na kulturní zařízení a na druhé straně mohou dokumentovat také rozsah podpory nebo pomoci, které tato zařízení mohla čerpat a také čerpala.

Národní informační a poradenské středisko pro kulturu (NIPOS), konkrétně útvar Centrum informací a statistik kultury (CIK) z pověření Ministerstva kultury České republiky (MK) zabezpečuje státní statistickou službu za celou oblast kultury. Předmětem statistiky kultury je zjišťování údajů o činnosti kulturních subjektů. Na základě pravidelně s roční periodicitou zasílaných výkazů, provozovatelé nebo další odpovědné osoby za dané zařízení vyplňují požadované údaje a odesílají tyto údaje zpět správci databáze, kde jsou tyto údaje dále zpracovávány. Rozsah chybovosti této databáze je závislý podle jednotlivých skupin kulturních zařízení a lze předpokládat, že v době uzavření nebo přerušení činnosti v době pandemie covid-19 byla tato chybovost vyšší. Soubor oslovených zařízení je relativně stabilní a mění se pouze v jednotkách procent v rámci roku. Počet oslovených zpravodajských jednotek se podle vyjádření správce databáze v jednotlivých letech nemění. Mění se ale počty a validita získaných odpovědí. Výpovědi zapsané ve výkazech jsou závislé na velikosti a míře profesionality daného zařízení. Relativně velká zařízení s profesionálním vedením organizace, tedy ta zařízení, která zajišťují největší a nejvýznamnější kulturní aktivity v regionu, mají schopnost věcně správně a logicky

vyplňovat odpovědi, malá a převážně neprofesionální zařízení (spolky, kluby apod.), která zajišťují pouze malý segment kulturního života, mají vyšší chybovost při vyplňování dotazníků a při návratnosti jednotlivých výkazů.

Z kulturních výkazů jsme pro potřeby řešení projektu použili celkem 8 základních výkazů, a to za vybrané typy aktivit a činností. V rámci přípravy mapových podkladů pro vizualizaci dosažených výsledků došlo i ve spolupráci se správci dat výkazů. Na základě vzájemné spolupráce tak došlo ke zlepšení dostupnosti a transparentnosti dat, takže další podobné analýzy dat vyplývajících ze sledovaných statistických výkazů bude v budoucnosti snazší a výsledky budou pro potenciální uživatele snadněji dostupná a to včetně územního nebo řádovostního pohledu.

Pro potřeby projektu byly vybrány výkazy vztahující se k:

- divadlům
- knihovnám
- muzeím a galeriím
- památkovým objektům
- výstavní činnosti
- kulturně vzdělávací činnosti
- festivalům
- hudebním tělesům

## Vymezení jednotlivých sledovaných kategorií

### Divadla

Roční statistické šetření sleduje profesionální divadla a divadelní seskupení zřizovaná orgány státní správy, kraji, obcemi a městy, která ve sledovaném roce zároveň zřizovala jeden nebo více divadelních či tanečních souborů. Dále pak nestátní neziskové organizace a soukromé subjekty, které ve sledovaném roce pravidelně produkovaly divadelní či taneční představení, a to bez ohledu na to, zda tyto subjekty zřizovaly stálé soubory či měly stálé působiště.

Stejně tak se statistika věnuje i tzv. divadlům stagionového typu, tj. subjektům, které nezřizovaly soubory, ale vlastnily nebo měly v péči jednu či více budov a sálů, na jejichž scénách ve sledovaném roce uvedly alespoň 20 představení profesionálních divadelních a tanečních souborů.

Zdroj: Kult (MK) 1 – 01 Roční výkaz o divadle za roky 2018-2021.

### Veřejné knihovny

V rámci šetření jsou sledovány veřejné knihovny zřizované zpravidla krajskými nebo obecními úřady a specializované odborné knihovny

Zdroj: Kult (MK) 12 – 01 Roční výkaz o knihovně za roky 2018-2021.

### Muzea, galerie (muzea výtvarných umění)

Sledovány v rámci zpravodajských jednotek jsou stálé, nevýdělečné instituce otevřené veřejnosti, které získávají, uchovávají, zkoumají a vystavují hmotné doklady o člověku a jeho prostředí.

Zdroj: Kult (MK) 14 – 01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za roky 2018-2021.

### Památkové objekty (zámky, kláštery, kostely, zříceniny, věže apod.)

V rámci evidence jsou sledovány památkové chráněné objekty, které jsou zpřístupněny návštěvníkům za vstupné a nejsou spravovány muzei či galeriemi.

Zdroj: Kult (MK) 17 – 01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za roky 2018-2021.

### Výstavní činnost

Hodnoceny jsou galerie, výstavní síně, popř. i jiné vhodné prostory, které prezentují umělecká díla, ale tato díla nevlastní a nezakládají sbírkovou činnost.

Zdroj: Kult (MK) 19 – 01 Roční výkaz o výstavní činnosti v oblasti profesionálního výtvarného umění a architektury za roky 2018-2021.

### **Kulturně vzdělávací činnost**

V rámci statistického výkazu jsou sledovány obvykle kulturní domy, a další zařízení, kde je možné provozovat kulturní aktivity.

Zdroj: Kult (MK) 22 – 01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za roky 2018-2021.

### **Umělecké festivaly**

Sledovány jsou pravidelně organizované, zpravidla vícedenní kulturní akce, jejichž návštěvnický dopad přesahuje místo konání. Do statistik NIPOS jsou zařazeny pouze festivaly, které se konají každoročně na jednom místě a mohou vykazat určité výkonnostní parametry (počet prodaných vstupenek, počet organizátorů včetně zaměstnanců, výnosy, jako např. z prodeje vstupenek, propagačních předmětů).

Zdroj: Kult (MK) 23 – 01 Roční výkaz o divadelních, filmových, hudebních a tanečních festivalech za roky 2018-2021.

### **Hudební tělesa**

Sledována jsou pouze profesionální hudební tělesa zejména velké symfonické orchestry, komorní filharmonie, komorní orchestry, komorní soubory a pěvecké sbory.

Neprofesionální hudební tělesa, nebo profesionální hudební skupiny provozující populární hudbu nejsou předmětem sledování.

Zdroj: Kult (MK) 25 – 01 Roční výkaz o hudebních tělesech za roky 2018-2021.

#### **2.1.4 Provoz kin**

Dalším zdrojem dat pro zpracování výsledného souboru mapových podkladů byla databáze kin poskytnutá Uníí filmových distributorů, která sleduje počet představení a počet diváků v jednotlivých registrovaných kinech. Databáze překvapivě v letech 2018-2021 vykazuje kontinuálně rostoucí počet vykázaných jednotek, což může být způsobeno například rozšířením počtu formálních členů této Unie nikoliv však reálným nárůstem počtu kin nebo jejich provozovatelů v Česku v uvedeném období. Počet provozovatelů roste pouze formálně, kdy fyzicky stejná skupina osob zakládá různé právnické osoby, které jsou pak vykazovány jako samostatní provozovatelé (viz obrázek 1).

Podrobné vysvětlení růstu počtu provozovatelů z externí převzaté databáze je nad rozsah této práce. Lze se pouze domnívat, že část tohoto růstu může být založen také na zvýšeném počtu provozovatelů, kteří promítají kino v lokálních podmínkách pro relativně malý okruh diváků prostřednictvím relativně dostupné techniky (levné projektory, dataprojektory apod.). Například nárůst lokálních provozovatelů letních kin může souviset s cenovou dostupností základní techniky k prezentaci filmového díla. Je ale pravděpodobné, že na nárůstu počtu provozovatelů se podílely i jiné faktory.

Obrázek 1: Ukázka více duplicit v databázi provozovatelů kin

645	Letní piknik kino - EC, Hrádek nad Nisou	Jakub Strán
646	3D Svět - EC, Křetin	3D Svět s.r.
647	AGROTEC KINO - EC, Hustopeče	AGROTEC
648	Autokino ŠKODA AUTO - EC - ZDARMA, Liberk	ritual comm
649	Best Production s.r.o. - EC - Maringotka, Opočnice	Best Produc
650	Cestovní kino s.r.o. - EC - Maringotka, Opočnice	Cestovní kin
651	Maringotka - EC, Opočnice	Letní Kino s
652	New Event Production s.r.o. - EC - Maringotka, Opočnice	New Event F
653	Play2Play s.r.o. - EC - Maringotka, Opočnice	Play2Play s.
654	Pojízdné kino s.r.o. - EC - Maringotka, Opočnice	Pojízdné kin
655	Putovní kino s.r.o. - EC - Maringotka, Opočnice	Putovní kino
656	Bio Buďarka - EC, Paseky nad Jizerou	Jiří Macke, T
657	Bratronice - EC - ZDARMA, Bratronice	Diffevents s.r
658	Central Park - EC - ZDARMA, Chorušice	Hana Dvořák
659	Kino Bělov - EC, Kvasice	Obec Bělov, P
660	Kino Březolupy - EC, Březolupy	Obec Březolu

## 2.2 Tvorba ukazatelů

Pro potřeby meziročního srovnání období před vypuknutím pandemie covid-19 a v rámci omezení aktivit vyplývajících z průběhu pandemie covid-19 byla vstupní data, která popisují stav vybraných kulturních zařízení, hodnocena ve dvou časových horizontech. Předpandemické období charakterizovaly roky 2018 a 2019 a pandemické období bylo hodnoceno za roky 2020 a 2021. Dílčí rozdíly v míře restrikcí nebo dokonce uvolnění restriktivních omezení po první vlně pandemie ve druhé polovině roku 2020 nebyly vzhledem k nedostupnosti relevantních dat samostatně hodnoceny.

Pro předcovidové období byl jako vykazovací hodnota použit aritmetický průměr sledovaného ukazatele za roky 2018 a 2019, stejně tak pro covidové období byl zvolen aritmetický průměr za roky 2020 a 2021. Tím došlo k zmírnění extrémních hodnot za jeden rok a průměrná hodnota lépe vysvětluje situaci v každém z hodnocených územích jednotek.

Vzhledem k tomu, že u vykazovaných kin podle poskytovatele dat velmi výrazně rostl počet sledovaných zpravodajských jednotek, jsou všechny hodnoty ukazující intenzitu využití kin přepočítány zásadně na jednotku, tedy na jedno sledované kulturní zařízení, tedy v tomto případě jedno kino v daném období. Tím došlo k odstranění problému různého počtu kin ve sledovaných letech, hodnoty ukazatelů mají ale podle typu a velikosti sledovaného zařízení velkou variabilitu a sledovaná hodnota na jedno zařízení má proto pouze omezenou vypovídací schopnost.

U ostatních zařízení, jejichž vstupní data jsme čerpali především z výkazů, není velká diference počtu sledovaných jednotek a podle vyjádření správce dat jsou stabilně vykazovány především velké, a tedy i významné kulturní zařízení a počty se liší v míře výkaznictví u malých nebo velmi lokálních typů kulturních zařízení.

Změny mezi roky 2018-2019 a roky 2020-2021 jsou pak v kartogramech znázorněny jako relativní hodnoty v procentech stavu 2018-2019, změna hodnoty na např. 20 % v jednotlivých výkazech a sledovaných ukazatelích tak znamená pokles hodnoceného ukazatele v covidovém období ve srovnání s necovidovým obdobím o 80 %. Naopak hodnoty nad 100 % ilustrují relativní nárůst v hodnoceném ukazateli tedy zvýšení dané hodnoty mezi obdobími 2018-2019 a obdobími 2020-2021.

Vstupní data jsou zpracována na úrovni správního obvodu obcí s rozšířenou působností (SO ORP), tedy s vysokou mírou územní identifikace. Vzhledem k tomu, že v mnoha správních obvodech ORP se konkrétní kulturní



zařízení vyskytuje pouze v jednom nebo dvou případech, došlo by k publikování konkrétních výsledků i individuálních práv, která chrání např. nařízením EU o ochraně individuálních údajů (GDPR). Takové výsledky není možné prezentovat, a proto jsou výsledky převedeny do podoby kartogramů za kraje Česka, kde již není možné individuální výsledky vztahující se ke konkrétnímu zařízení dohledat. Z podobných důvodů jsme museli sloučit výsledky výkazů za festivaly a hudební tělesa, kde především počty hudebních těles jsou z pochopitelných důvodů velmi malé a existují kraje, kde je činný pouze jedna sledovaná zpravodajská jednotka.

## 3 Dopady pandemie covid-19

### 3.1 Demografické dopady

V rámci řešení předcházejících projektů (NAKI - Podpora mezigeneračního dialogu a kulturní participace seniorů jako nástrojů přenosu a sdílení kulturních hodnot na lokální a regionální úrovni kód projektu: DG18P02OVV043) byly jako jedny z tradičních ukazatelů, které charakterizují demografickou stabilitu a kvalitu života, použity také hodnoty střední délky života, tzv. naděje dožití, které každoročně publikuje ČSÚ. Po dlouhodobém a bezprecedentním růstu hodnoty naděje dožití pro muže i pro ženy došlo z důvodu vysoké míry smrtelnosti tohoto onemocnění pandemie ke snížení hodnot naděje dožití. Tím se do značné míry proměnila i potenciální skupina návštěvníků kulturních zařízení a proměnila se především pro starší generaci i role kulturních zařízení nebo vybraných kulturních aktivit pro budování stabilního sociálního nebo společenského prostředí, kde se mohou především starší generace ať již pasivně nebo aktivně realizovat.

Při hodnocení konkrétních dosažených hodnot tohoto poměrně obecného ukazatele je zřetelný výrazný a velmi rychlý pokles tohoto ukazatele mezi roky 2019 a 2021. Zatímco od roku 2001 postupně hodnoty naděje dožití pro muže i ženy pravidelně rostly a pro věkovou skupinu 65 + dosáhly v roce 2019 až k hodnotě 16,3 let pro muže a 19,9 let pro ženy. Již za dva roky poklesla hodnoty naděje dožití v generaci 65 letých u mužů na 14,6 a u žen na 18,6 let. To jsou hodnoty, které česká společnost dosahovala v první dekádě 21. století, tedy téměř před dvaceti lety.

Dlouhodobě ovšem platí (a není to nijak překvapivé), že ženy ve věku 65 let mají naději dožití vyšší přibližně o 3 roky a to před i po covidu-19, patrný je však výrazný pokles naděje dožití plošně u obou pohlaví.

Tabulka 1: Naděje dožití pro rozdílné věky

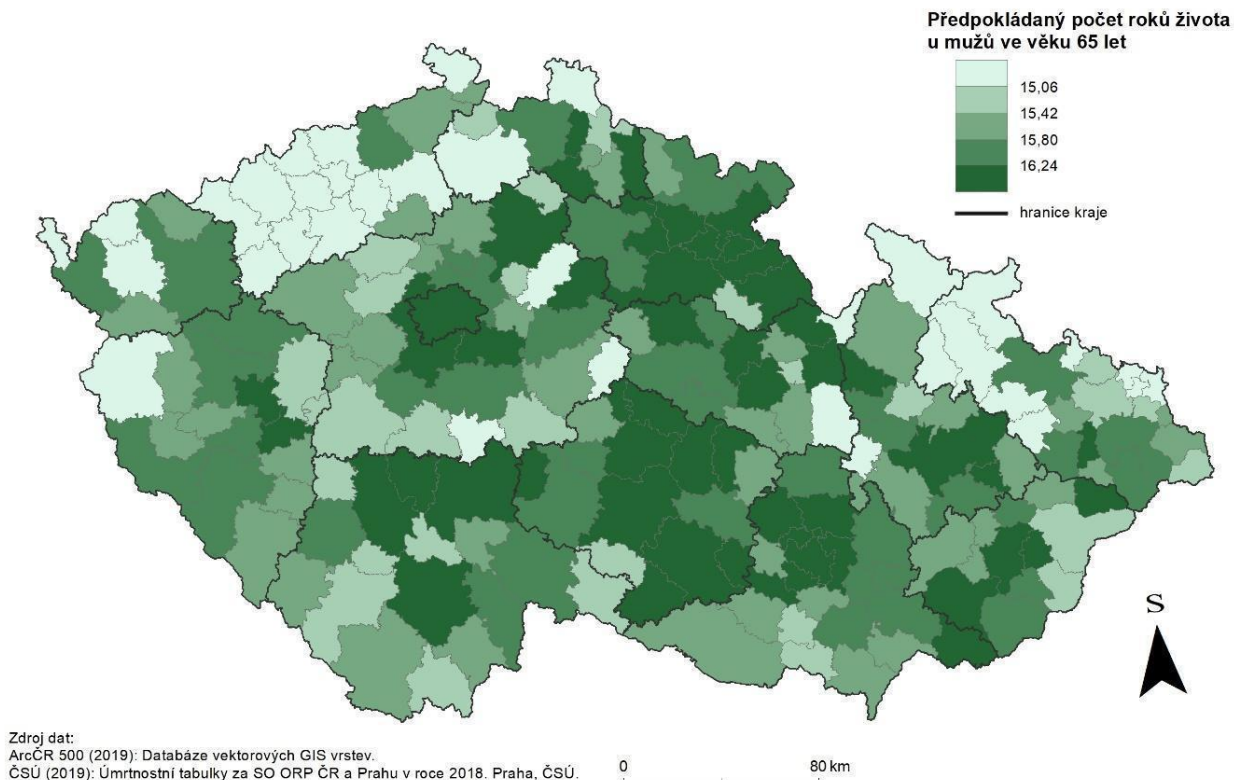
rok	muži				ženy			
	0	45	65	80	0	45	65	80
2001	72,0	29,2	13,9	6,1	78,5	34,7	17,2	7,2
2002	72,1	29,3	13,9	6,1	78,7	34,9	17,3	7,2
2003	72,1	29,2	13,9	6,0	78,6	34,8	17,3	7,1
2004	72,6	29,7	14,3	6,2	79,2	35,3	17,7	7,4
2005	72,9	29,9	14,4	6,2	79,3	35,5	17,8	7,5
2006	73,4	30,4	14,8	6,4	79,9	35,9	18,2	7,7
2007	73,7	30,7	15,0	6,6	80,1	36,1	18,3	7,8
2008	74,0	30,9	15,2	6,8	80,3	36,3	18,6	7,8
2009	74,2	30,9	15,1	6,6	80,3	36,3	18,5	7,8
2010	74,4	31,1	15,3	6,7	80,6	36,6	18,7	8,0
2011	74,7	31,4	15,5	6,9	80,8	36,8	18,9	8,1
2012	75,0	31,6	15,6	6,9	81,0	36,9	19,0	8,2
2013	75,2	31,8	15,6	7,0	81,2	37,0	19,1	8,2
2014	75,7	32,3	15,9	7,2	81,7	37,6	19,6	8,5
2015	75,8	32,2	15,8	7,0	81,5	37,3	19,3	8,3
2016	76,0	32,6	16,1	7,3	81,8	37,8	19,7	8,7
2017	76,0	32,6	16,1	7,3	81,8	37,7	19,6	8,6
2018	76,1	32,7	16,1	7,4	81,9	37,8	19,7	8,6
2019	76,3	32,9	16,3	7,4	82,1	38,0	19,9	8,8
2020	75,3	31,8	15,2	6,6	81,4	37,2	19,2	8,2
2021	74,1	30,7	14,5	6,5	80,5	36,5	18,6	8,2

Zdroj: Český statistický úřad

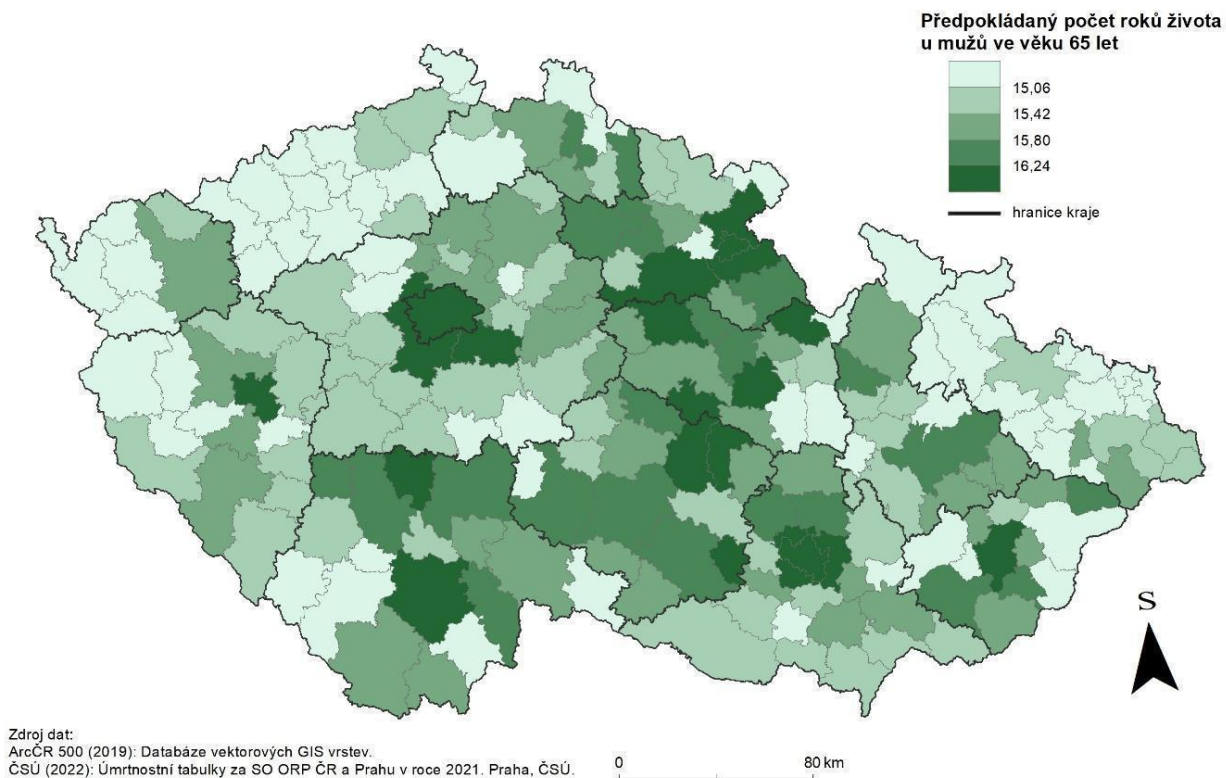
Snížení demografického potenciálu především ve starší generaci způsobené jednak reálným snížením ukazatele naděje dožití, ale také pokračujícím strachem z vypuknutí další covidové vlny nebo přerušením tradičních kulturních aktivit nebo snížení ochoty a vůle kulturní aktivity navštěvovat bude mít zcela jistě nepochybný dopad na jednotlivé nabízené kulturní aktivity.

Starší lidé se mnohem pomaleji vyrovnávají (nebo mají vůli a sílu vyrovnat se) se změnami zaběhnutého rytmu života a přerušení jakékoliv aktivity, akce nebo přerušení pravidelného zapojení do jakýchkoli kulturních a společenských aktivit může vést k sociálním a společenským problémům části seniorské generace. Je také velmi pravděpodobné, že v důsledku přerušení činnosti některých lokálních kulturních a společenských akcí již pořadatelé v seniorním věku nemají chuť a sílu svoje aktivity v plné šíři obnovit.

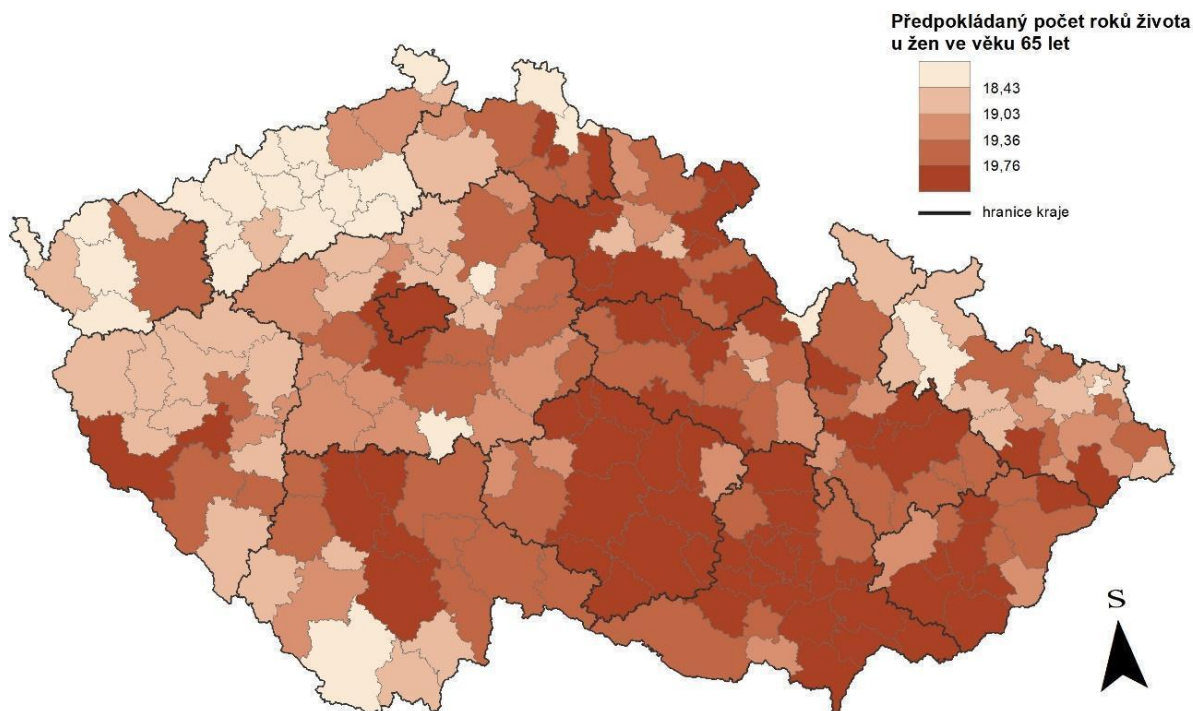
## Naděje dožití: muži 65 let ve SO ORP Česka v roce 2018



## Naděje dožití: muži 65 let ve SO ORP Česka v roce 2021



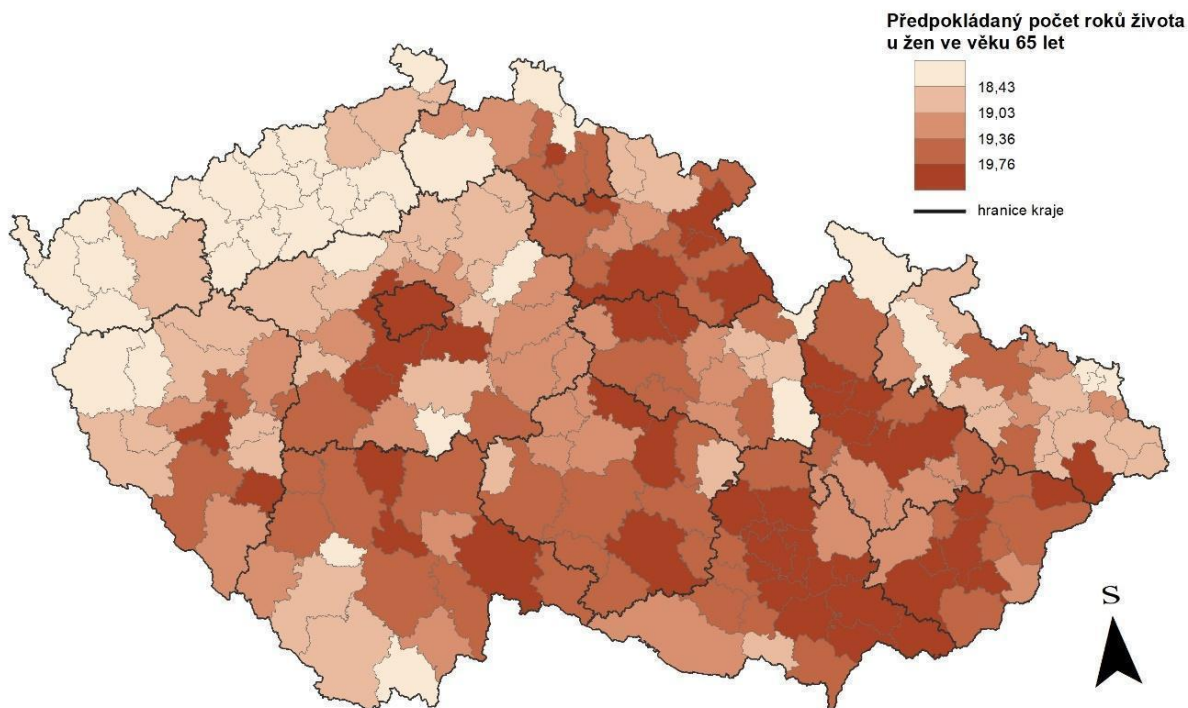
## Naděje dožití: ženy 65 let ve SO ORP Česka v roce 2018



Zdroj dat:  
ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev.  
ČSÚ (2019): Úmrtnostní tabulky za SO ORP ČR a Prahu v roce 2018. Praha, ČSÚ.

0 80 km

## Naděje dožití: ženy 65 let ve SO ORP Česka v roce 2021



Zdroj dat:  
ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev.  
ČSÚ (2022): Úmrtnostní tabulky za SO ORP ČR a Prahu v roce 2021. Praha, ČSÚ.

0 80 km





Při hodnocení míry intenzity kulturních spolků je nutné zdůraznit, že kulturní spolky představují ze souboru všech zapsaných spolků pouze malý podíl v rozmezí 5-9 % celkového počtu všech spolků.

Výrazně vyšší počet kulturních spolků je v tradičních kulturních oblastech Česka, především na jižní a jihovýchodní Moravě, případně na Hané. Četnost spolků také velmi zřetelně souvisí s velikostí regionu, respektive dané obce. Ve velkých sídlech ORP nebo v ORP s vyšším počtem obyvatel existuje i vyšší podíl kulturních spolků. Podobně vyšší počet kulturních spolků existuje i v metropolitním zázemí Prahy a dokládá tak snahu obyvatel tohoto regionu, a to pravděpodobně především novousedlíků – suburbantů, zapojit se prostřednictvím různých kulturních spolků v dané obci do společenského života. Poněkud překvapivě jsme dokumentovali také relativně vyšší počet kulturních spolků v severní části Plzeňského kraje, tedy v relativně periferním venkovském území. Vysvětlení tohoto fenoménu by mohlo být předmětem dalšího zkoumání a je mimo rozsah této studie.

Nepřekvapivě malý podíl spolků je v oblastech buď zasažených vysokou mírou industrializace a s tím spojeného jistého odcizení obyvatel (většina mikroregionů Karlovarského a Ústeckého kraje), nebo ve venkovském periferním území (středo-jihočeské pomezí, regiony Kraje Vysočina nebo slezské regiony).

Při hodnocení počtu kulturních spolků na obec se dosažení hodnoty pohybují v rozmezí od průměrně 1,5 registrovaného kulturního spolku na jednu obec ve správním obvodu ORP až po 0,5 spolku na jednu obec, tedy na každé dvě obce připadá pouze jeden spolek.

Z hlediska územní diferenciaci je možné velmi jednoznačně odlišit regiony s různou sídelní strukturou. Zatímco v regionech, kde dominují velké venkovské obce na jižní a jihovýchodní Moravě, je možné evidovat vysoký počet spolků na jednu obec, v regionech, kde existuje velký počet často velmi malých obcí, typicky v českém venkovském prostředí a v Kraji Vysočina, je pochopitelně počet spolků na jednu obec relativně malý. Podobně i v regionech s velkým městem existuje na obec vyšší počet spolků, což je dobře patrné například při hodnocení ORP, které obsahují krajská města. Podobně vyšší podíl kulturních spolků na jednu obec lze sledovat v některých ORP Ústeckého kraje, kde se ale jedná o relativně malý počet spolků, které působí v lokálních centrech tohoto vysoce urbanizovaného území. Malý počet spolků v regionech s malým počtem obcí může vést k tomuto výsledku.

Hodnocení počtu kulturních spolků na obyvatele je přepočteno na celkem 10 000 obyvatel a pohybuje se v celostátním srovnání od 6 do 9 spolků na 10 000 obyvatel ve vymezeném regionu ORP. Při sledování územní diferenciaci kulturních spolků na 10 000 obyvatel najdeme velmi podobný územní vzorec. Populačně silné regiony ORP mají vyšší podíl spolků na obyvatele, převážně venkovské nebo dokonce periferní regiony mají menší podíl spolků přepočtených na obyvatele.

### 3.3 Počty zpravodajských jednotek podle výkazů

Při hodnocení počtu jednotek podle tabulky 2 je patrný především rozdílný počet vykazovaných sledovaných zařízení podle typů výkazů.

Na jedné straně je možné hodnotit knihovny, kde je sledováno celkem 5300 zpravodajských jednotek a jejich počet je v průběhu sledovaných let relativně stabilní (5273-5327). V dalších kategoriích sledovaných zpravodajských jednotek (viz Metodika) je již v souladu s reálným výskytem konkrétních zařízení počet sledovaných jednotek mnohem nižší. Ale přesto platí, že mezi sledovanými skupinami podle výkazů je počet sledovaných jednotek relativně stabilní a dokonce v době pandemie covid-19 mírně v některých hodnocených kategoriích roste. (viz tabulka 2)



Tabulka 2: Počty zpravodajských jednotek podle výkazů v letech 2018-2019

Kraj	divadla				knihovny				muzea			památky				
	18	19	20	21	18	19	20	21	18	19	20	21	18	19	20	21
Praha	132	151	153	154	42	42	42	42	33	32	30	30	20	23	23	31
Středočeský	14	15	12	13	788	787	779	773	68	91	68	65	49	45	46	46
Jihočeský	10	12	12	11	521	518	518	512	45	37	43	41	50	52	53	52
Plzeňský	7	7	7	7	464	464	459	457	34	40	33	33	17	17	15	13
Karlovarský	4	5	5	4	116	116	116	117	12	12	13	13	7	7	7	9
Ústecký	13	15	15	17	281	281	283	281	27	26	26	24	37	35	34	35
Liberecký	8	8	8	7	201	199	198	197	26	26	27	28	18	18	20	21
Hradecký	4	4	6	6	361	361	356	353	46	47	46	47	22	22	20	21
Pardubický	2	3	3	4	394	393	393	393	33	30	33	33	15	12	14	14
Vysočina	5	5	3	4	533	532	553	557	35	35	36	35	14	13	15	15
Jihomoravský	23	25	26	26	608	609	606	603	40	33	40	37	37	40	43	42
Olomoucký	7	7	7	7	434	432	418	416	19	17	18	18	10	12	11	9
Zlínský	6	6	5	6	302	302	302	302	26	24	25	25	16	15	15	15
Moravskoslezský	13	12	13	12	272	271	270	270	33	31	32	34	14	15	16	14
<b>Celkem</b>	<b>248</b>	<b>275</b>	<b>275</b>	<b>278</b>	<b>5 317</b>	<b>5 307</b>	<b>5 293</b>	<b>5 273</b>	<b>477</b>	<b>481</b>	<b>470</b>	<b>463</b>	<b>326</b>	<b>326</b>	<b>332</b>	<b>337</b>

Kraj	výstavní síně				kulturní domy				festivaly				hudební tělesa			
	18	19	20	21	18	19	20	21	18	19	20	21	18	19	20	21
Praha	90	86	83	74	16	13	10	11	97	116	82	108	15	17	15	13
Středočeský	19	15	18	13	72	79	69	70	37	32	18	28	4	7	3	4
Jihočeský	19	17	17	16	45	43	43	41	27	23	10	23	1	1	1	1
Plzeňský	11	10	11	11	38	39	31	36	17	14	9	13	1	1	1	1
Karlovarský	7	7	7	6	26	25	22	24	12	11	6	10	2	2	2	2
Ústecký	9	8	9	9	39	40	34	34	28	24	15	20	1	1	1	1
Liberecký	9	8	6	7	23	22	20	22	14	13	10	9	0	0	0	0
Hradecký	9	8	7	8	46	48	43	41	39	39	20	34	1	1	1	1
Pardubický	11	8	9	7	34	38	36	35	31	33	16	23	1	1	1	1
Vysočina	6	6	7	6	21	22	22	23	16	14	7	7	1	1	1	1
Jihomoravský	31	28	29	23	82	83	72	72	48	43	23	33	7	5	7	7
Olomoucký	8	8	6	6	47	49	43	48	30	29	16	25	2	2	1	2
Zlínský	12	12	12	10	42	44	40	38	32	33	16	24	1	0	0	1
Moravskoslezský	19	15	20	16	69	68	59	64	55	47	18	34	1	1	1	1
<b>Celkem</b>	<b>260</b>	<b>236</b>	<b>241</b>	<b>212</b>	<b>600</b>	<b>613</b>	<b>544</b>	<b>559</b>	<b>483</b>	<b>471</b>	<b>266</b>	<b>391</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>36</b>

Zdroj: Statistické výkazy NIPOS

Velmi malý počet sledovaných jednotek je pouze v máločetné skupině hudební tělesa, kde jsou zastoupeny pouze profesionální velké symfonické orchestry, komorní filharmonie, komorní orchestry, komorní soubory a pěvecké sbory.

Tabulka 3: Průměrný počet sledovaných zařízení podle krajů 2018-2021

Kraj	Divadla	Knihovny	Muzea	Památky	Výstavní síně	Kulturní domy	Festivaly a Hudební tělesa	Celkem
Praha	148	42	31	24	83	13	58	399
Středočeský	14	782	73	47	16	73	17	1020
Jihočeský	11	517	42	52	17	43	11	693
Plzeňský	7	461	35	16	11	36	7	572
Karlovarský	5	116	13	8	7	24	6	178
Ústecký	15	282	26	35	9	37	11	414
Liberecký	8	199	27	19	8	22	6	288
Hradecký	5	358	47	21	8	45	17	500
Pardubický	3	393	32	14	9	36	13	500
Vysočina	4	544	35	14	6	22	6	632
Jihomoravský	25	607	38	41	28	77	22	836
Olomoucký	7	425	18	11	7	47	13	528
Zlínský	6	302	25	15	12	41	13	414
Moravskoslezský	13	271	33	15	18	65	20	433

Zdroj: Statistické výkazy NIPOS

Při hodnocení průměrného počtu zařízení za roky 2018-2021 podle jednotlivých krajů je dobře patrné nerovnoměrné rozmístění hodnocených zařízení a činností v krajích.

Velmi výrazně dominuje s celkovým průměrným počtem všech zařízení Středočeský kraj, kde je možné sledovat více než 1000 všech zařízení. Na druhém místě je obdobně velký jak rozlohou, tak i počtem obyvatel Jihomoravský kraj, kde bylo v hodnoceném území evidováno přes 800 zařízení. Další v podle počtu obyvatel velký kraj, totiž Moravskoslezský má ale celkový počet zařízení pouze přes 430 a taktéž Praha má velmi malý počet zařízení a to pouze necelých 400 zařízení. Na takto nízkém počtu zařízení se ovšem podílejí knihovny, kterých je v Praze sledováno pouze 42, protože Praha je jedna obec a lokální knihovny jsou pobočkami jedné Městské knihovny.

Mezi kraje, které mají také malý počet sledovaných zařízení, patří Karlovarský kraj s pouhými 178 zpravodajskými jednotkami a Liberecký kraj s 288 sledovanými jednotkami. Naopak velký počet malých obcí a tím i relativně velký počet místních sledovaných knihoven se podílí na vysokém počtu zařízení v Kraji Vysočina (632), Jihočeském kraji (693) a případně v Plzeňském kraji (572).

Při hodnocení relativního významu sledovaných zařízení je zřetelná dominance Prahy v počtu divadel a výstavních síní, Středočeský kraj má vysoký podíl knihoven, muzeí a kulturních domů, v Jihočeském kraji dominují kulturní zařízení evidovaná ve výkazu statistického šetření. Jihomoravský kraj vzhledem ke své velikosti přirozeně dominuje v celé řadě kategorií podle výkazů, naopak Plzeňský kraj a především Karlovarský kraj v žádné ze sledovaných kategorií nepřekračuje alespoň 5 % souboru zařízení podle daného výkazu.

Tabulka 4: Relativní význam četnosti průměrného počtu zařízení podle krajů a sledovaných výkazů

Kraj	Divadla	Knihovny	Muzea	Památky	Výstavní síně	Kulturní domy	Festivally a Hudební tělesa	Celkem
Praha	54,8	0,8	6,6	7,3	35,1	2,2	26,3	5,4
Středočeský	5,0	14,8	15,4	14,1	6,8	12,5	7,6	13,8
Jihočeský	4,2	9,8	8,8	15,7	7,3	7,4	4,9	9,4
Plzeňský	2,6	8,7	7,4	4,7	4,5	6,2	3,2	7,7
Karlovarský	1,7	2,2	2,6	2,3	2,8	4,2	2,7	2,4
Ústecký	5,6	5,3	5,4	10,7	3,7	6,3	5,2	5,6
Liberecký	2,9	3,8	5,7	5,8	3,2	3,8	2,6	3,9
Hradecký	1,9	6,8	9,8	6,4	3,4	7,7	7,7	6,8
Pardubický	1,1	7,4	6,8	4,2	3,7	6,2	6,1	6,8
Vysočina	1,6	10,3	7,5	4,3	2,6	3,8	2,7	8,5
Jihomoravský	9,3	11,4	7,9	12,3	11,7	13,3	9,8	11,3
Olomoucký	2,6	8,0	3,8	3,2	3,0	8,1	6,1	7,1
Zlínský	2,1	5,7	5,3	4,6	4,8	7,1	6,1	5,6
Moravskoslezský	4,6	5,1	6,9	4,5	7,4	11,2	9,0	5,8

Zdroj: Statistické výkazy NIPOS

Při hodnocení počtu provozovaných kin je podle zdrojů Unie filmových distributorů, z jejichž databáze čerpáme vstupní data, pozoruhodné, že v průběhu celého sledovaného období počet provozovatelů kin kontinuálně a relativně plynule rostl.

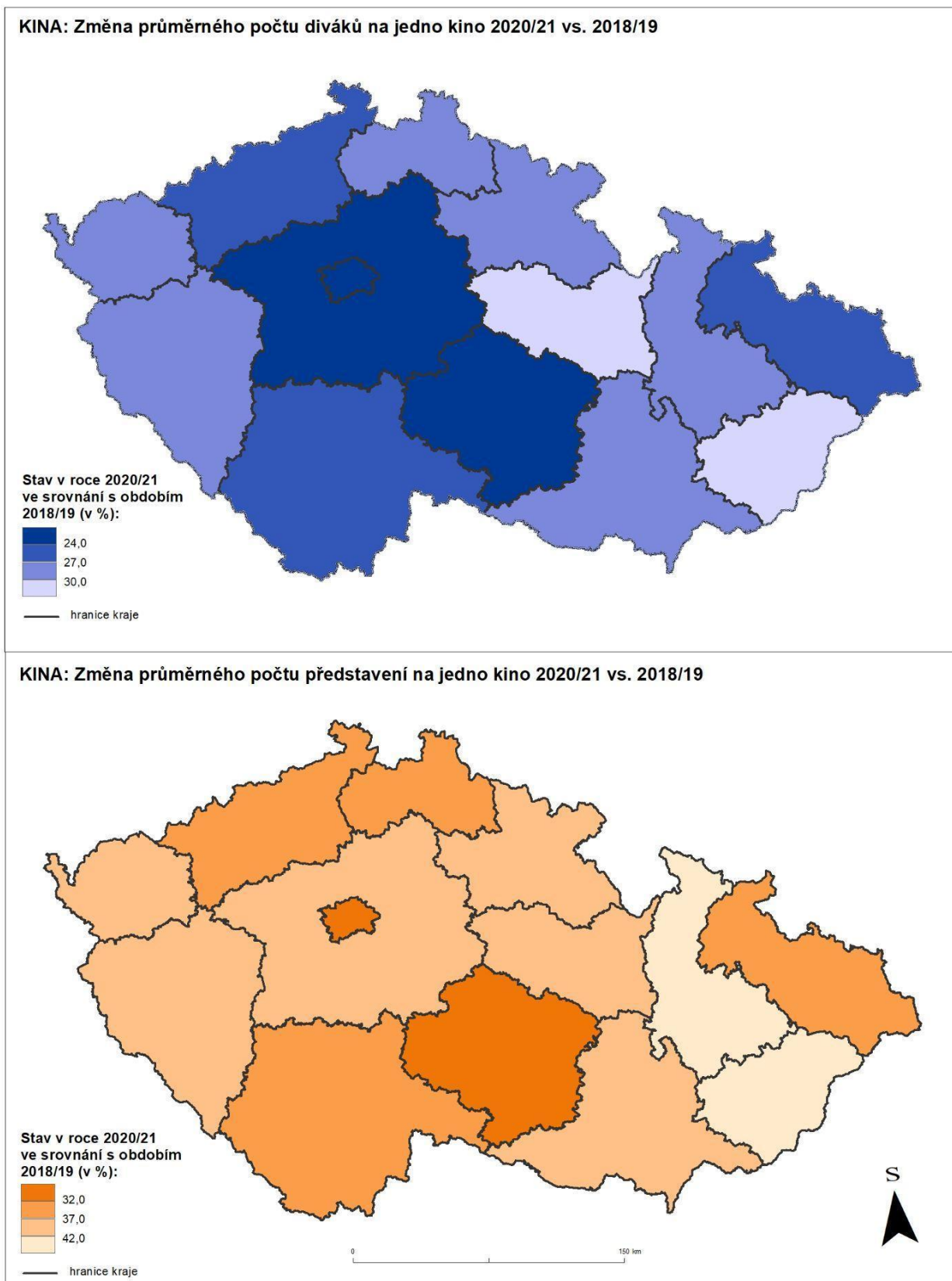
Tabulka 5: Počet provozovatelů kin

Kraj	Počet provozovatelů kin			
	2018	2019	2020	2021
Praha	77	96	144	172
Středočeský	98	123	166	196
Jihočeský	62	73	99	104
Plzeňský	67	73	87	94
Karlovarský	32	39	46	51
Ústecký	62	67	88	108
Liberecký	40	44	59	67
Hradecký	45	49	69	68
Pardubický	62	70	87	90
Vysočina	53	64	98	104
Jihomoravský	97	114	151	163
Olomoucký	68	72	100	108
Zlínský	51	58	69	69
Moravskoslezský	91	97	131	152
<b>Celkem</b>	<b>905</b>	<b>1039</b>	<b>1394</b>	<b>1546</b>

Zdroj: Česká unie distributorů

### 3.4 Hodnocení využití kin

Mapa 5: Využití kin



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana M:



Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejně kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat:

ArcČR 500 (2019); Databáze vektorových GIS vrstev  
Databáze Unie filmových distributorů (2018); Počet kin, představení a diváků  
Databáze Unie filmových distributorů (2019); Počet kin, představení a diváků  
Databáze Unie filmových distributorů (2020); Počet kin, představení a diváků  
Databáze Unie filmových distributorů (2021); Počet kin, představení a diváků

Při hodnocení rozdílu počtu diváků kin ve srovnání předcovidového a covidového období, je zcela zřetelný pokles jak počtu diváků, tak i (z důvodu částečných uzavření aktivit) počtu představení. Počet diváků v období 2020-2021 poklesl na přibližně čtvrtinu původního předcovidového stavu diváků. Regionální rozdíly mezi kraji v Česku jsou zanedbatelné a nelze z nich vyvozovat žádný územní vzorec.

Hodnocení změny počtu představení došlo v období pandemie covid-19 k poklesu počtu představení na 30 - 40 % výchozího stavu podle jednotlivých krajů. Srovnání pouze za kraje neumožňuje identifikovat podrobnější regionální rozdíly, hodnocení za menší jednotky například ORP není vzhledem k omezení vyplývajícím z ochrany individuálních údajů možné analyzovat. Menší pokles počtu představení ve srovnání s poklesem diváků lze interpretovat jako pomalejší návrat diváků do kin po ukončení omezení, tedy menší návštěvností na jednotlivých představeních. Podobně lze také uvažovat, že ukončení restriktivních opatření ve druhé polovině roku 2021, tedy po ukončení letní sezóny.

## 4 Hodnocení kulturních zařízení a činností podle zpravodajských výkazů

Data, která spravuje NIPOS za jednotlivé kulturní subjekty, umožňují velkou škálu různých typů hodnocení a jejich dostatečná pestrost nabízí vysokou variabilitu používaných ukazatelů pro různá dílčí hodnocení. Pro hodnocení dopadů pandemie covid-19 jsme v souladu s metodikou projektu (viz kapitola 2 Metodika) zvolili ukazatele, které jsou v rámci celého souboru výkazů relativně srovnatelné a umožňují podobný pohled na jednotlivé typy sledovaných zařízení.

Do hodnocení tak vstupují srovnatelné ukazatele podle výkazů:

- Počet návštěvníků
- Počet akcí, představení, aktivit konkrétního zařízení podle typu
- Příjmy (výnosy) celkem (z toho Tržby za vlastní výkony)
- Výdaje provozní celkem
- Přepočtených počet zaměstnanců

V případě hodnocení knihoven jsou dále posouzeny rozdíly mezi fyzickými a online návštěvami konkrétních knihoven a v případě výkazu za muzea jsme využili i ukazatel počet dní, kdy bylo zařízení otevřeno.

Zvolené ukazatele umožňují poměrně plasticky identifikovat především základní trendy v období před a v rámci covidu-19, a tedy relativní pokles jak vlastní aktivity prostřednictvím hodnocení změn počtu návštěvníků, dopady na strukturu zaměstnanosti v kulturních zařízení, tak i dopad na ekonomiku jednotlivých zařízení.

### 4.1 Divadla

Zařízení sledovaná prostřednictvím výkazu divadla představují poměrně stálý soubor divadel, divadelních domů a stagion, které mají velký význam pro celostátní nebo regionální kulturní život a jsou provozována z velké většiny buď státem, nebo regionem, kde působí, případně městem. V hodnoceném období 2018-2021 se počet hodnocených subjektů pohyboval v rozmezí 248-278 sledovaných jednotek.

Při hodnocení počtu diváků na jedno představení, tedy ukazatele, který dobře odpovídá počtu návštěvníků u jiných typů zařízení, je zřejmé, že počet návštěvníků divadelních představení ve srovnání s předcovidovým obdobím klesl v letech 2020-2021 na 27-40 % původního počtu diváků. Při omezeném počtu stálých divadelních scén a dalších sledovaných zařízení (viz část 3.3 Počty zpravodajských jednotek podle výkazů) není možné hodnotit tato zařízení podle menších územních jednotek.

Při hodnocení poklesu počtu představení je možné sledovat obdobný pokles počtu představení na hodnoty cca 30-45 % podle krajů. Kraje, ve kterých došlo k největšímu poklesu počtu diváků, logicky vykazují i největší pokles počtu odehraných představení. Jako příklad lze uvést například Středočeský kraj, Kraj Vysočina nebo Zlínský kraj. Naopak v krajích s nejmenším poklesem počtu diváků došlo k menšímu poklesu počtu představení (Jihočeský a Pardubický kraj).

Pro hodnocení ekonomických dopadů pandemie covid-19 byly použity výnosové ukazatele, tedy na straně příjmů *příjmy celkem* a z toho *tržby za vlastní výkony* a na straně výdajů *provozní výdaje*, tedy výdaje bez investičních projektů. Při srovnání tržeb z vlastní činnosti a příjmů celkem (tedy včetně dotací) je patrný význam dotační činnosti pro zajištění stability jednotlivých sledovaných divadel a dalších sledovaných

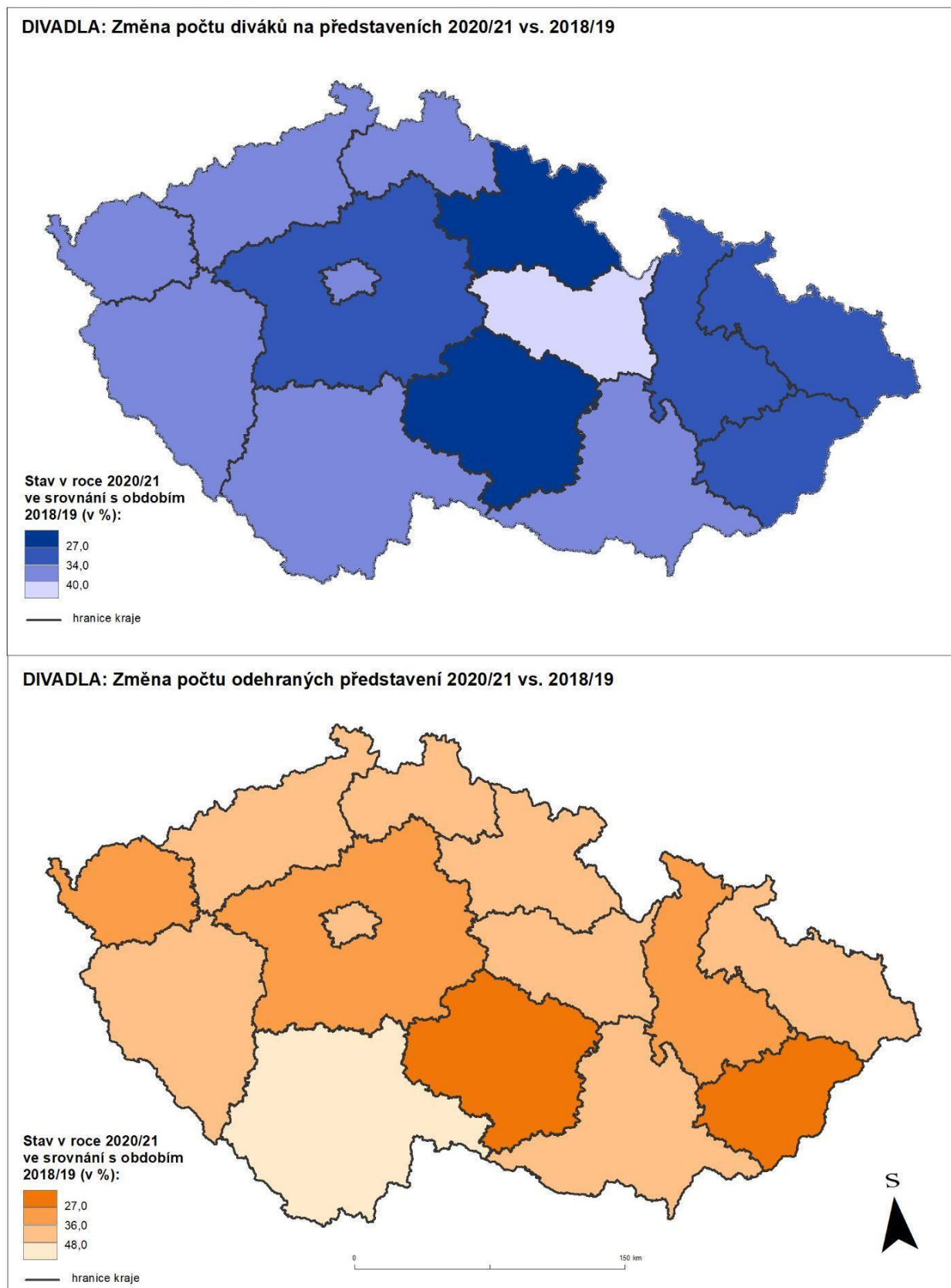
zařízení. Zatímco vlastní tržby poklesly na méně než 50 % předcovidového období, celkové příjmy divadel se pohybovaly ve srovnání obou období pouze v poklesu do 15 % celkových příjmů.

Vzhledem k charakteru hodnocených divadel, divadelních scén a dalších zařízení, které mají větší počet stálých zaměstnanců, jak v umělecké oblasti, tak i v provozní části divadla, se ukázal velký význam dotací, které dorovnávaly celkové příjmy. Proto pokles provozních výdajů je relativně velmi malý v rozsahu do 25 % celkových provozních výdajů. Rozdíly mezi sledovanými regiony nejsou velké a jsou způsobeny pravděpodobně nastavenými politikami provozovatelů těchto typů zařízení, nikoliv však zásadními meziregionálními rozdíly.

Při hodnocení počtu zaměstnanců dochází k podobným výsledkům jako při hodnocení celkových provozních výdajů k poklesu počtu zaměstnanců maximálně o 22 % původního počtu zaměstnanců.

Při celkovém hodnocení dopadů pandemie covid-19 na sledovaná divadelní zařízení je patrné, že k největšímu dopadu došlo v Kraji Vysočina, který je ve všech hodnocených ukazatelích vždy s největším poklesem. Dalším krajem, kde je možné sledovat vyšší pokles ve sledovaných ukazatelích, patří např. Středočeský kraj. Naopak mezi kraje, kde podle sledovaných ukazatelů došlo k nejmenšímu dopadu pandemie covid-19 na provoz a činnost divadel a jejich souborů, je možné zařadit Jihomoravský kraj a dále s některými výjimkami i Pardubický kraj a případně i Ústecký kraj.

Mapa 6: Návštěvnost – divadla



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana M:

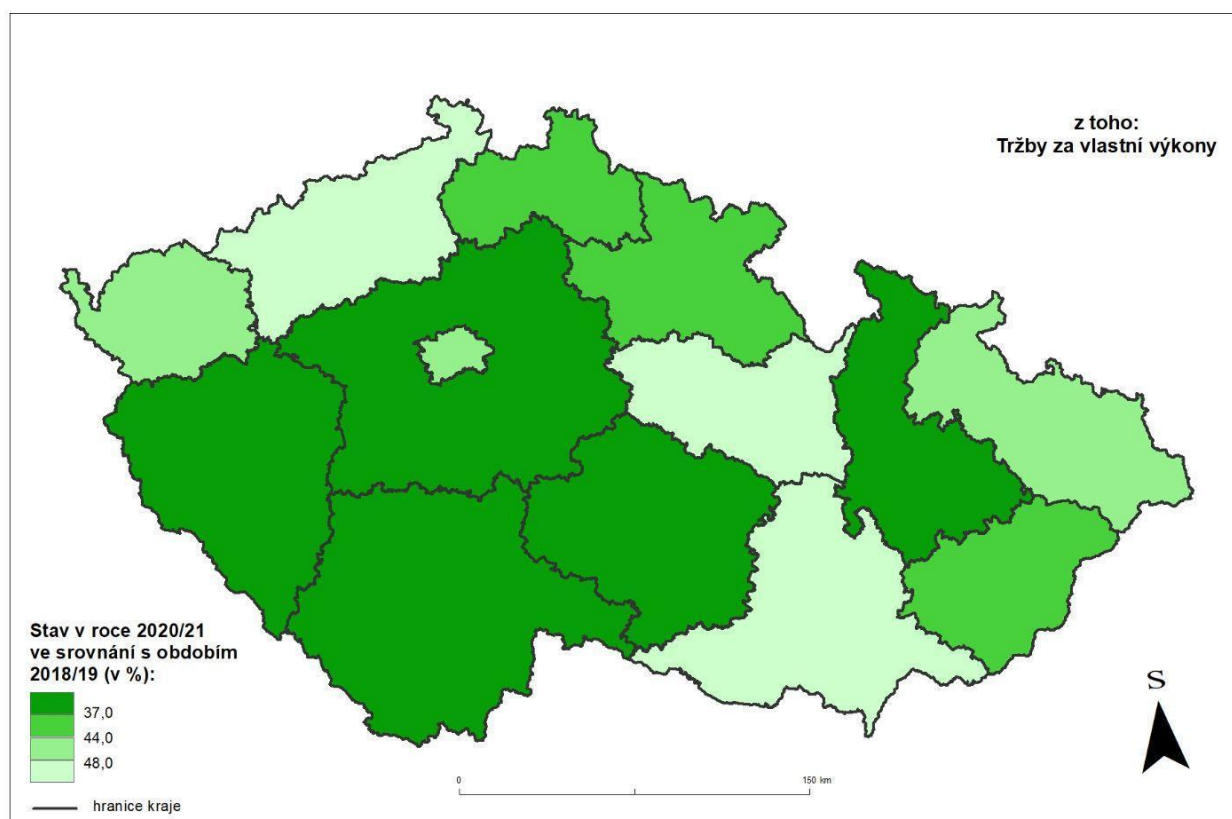
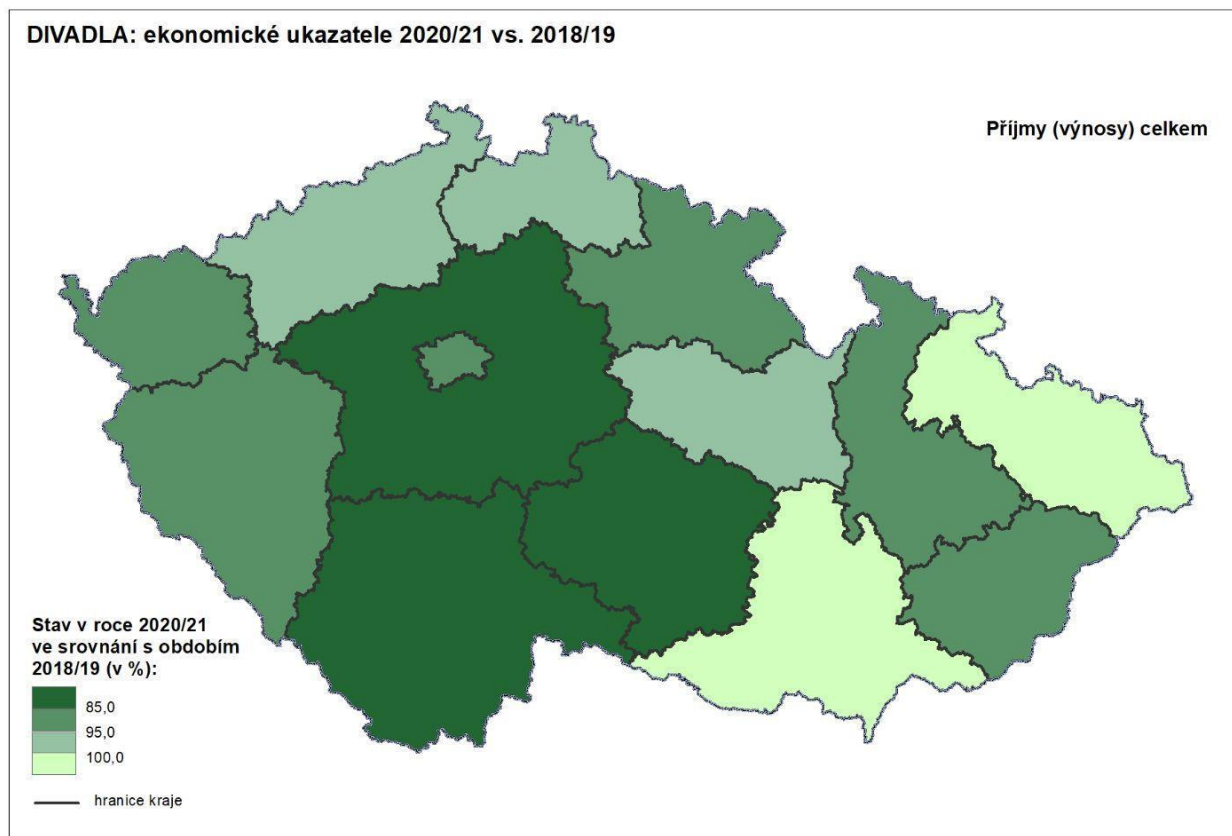
Národní informační a poradenské středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat: ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2018  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2019  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2020  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2021



Mapa 7: Příjmy a vlastní tržby – divadla



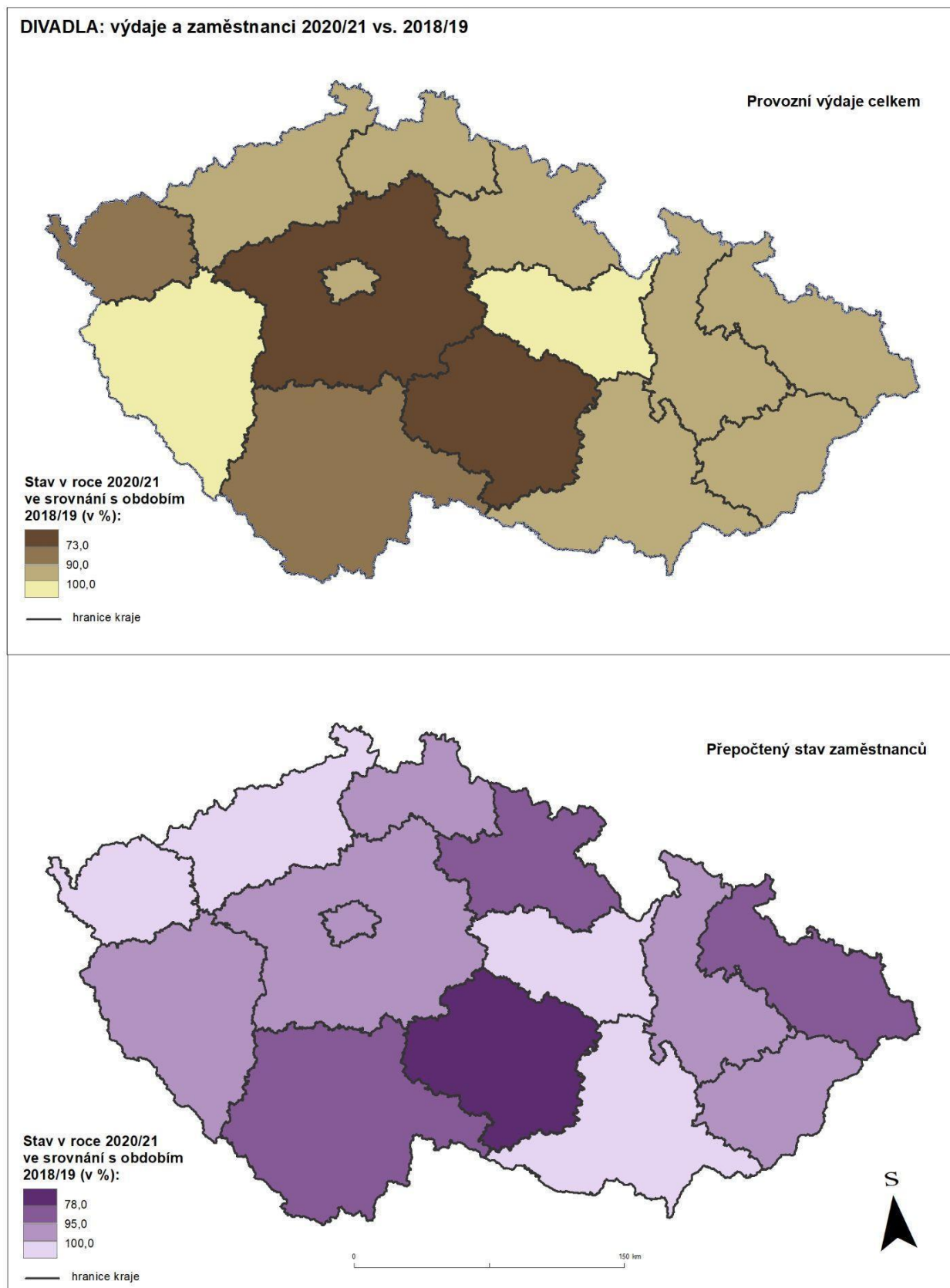
Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Maur

Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**NIPO**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat: ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2018  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2019  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2020  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2021

Mapa 8: Výdaje a zaměstnanost – divadla



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Maur

Národní informační a poradenské středisko  
**NIPO**  
S  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

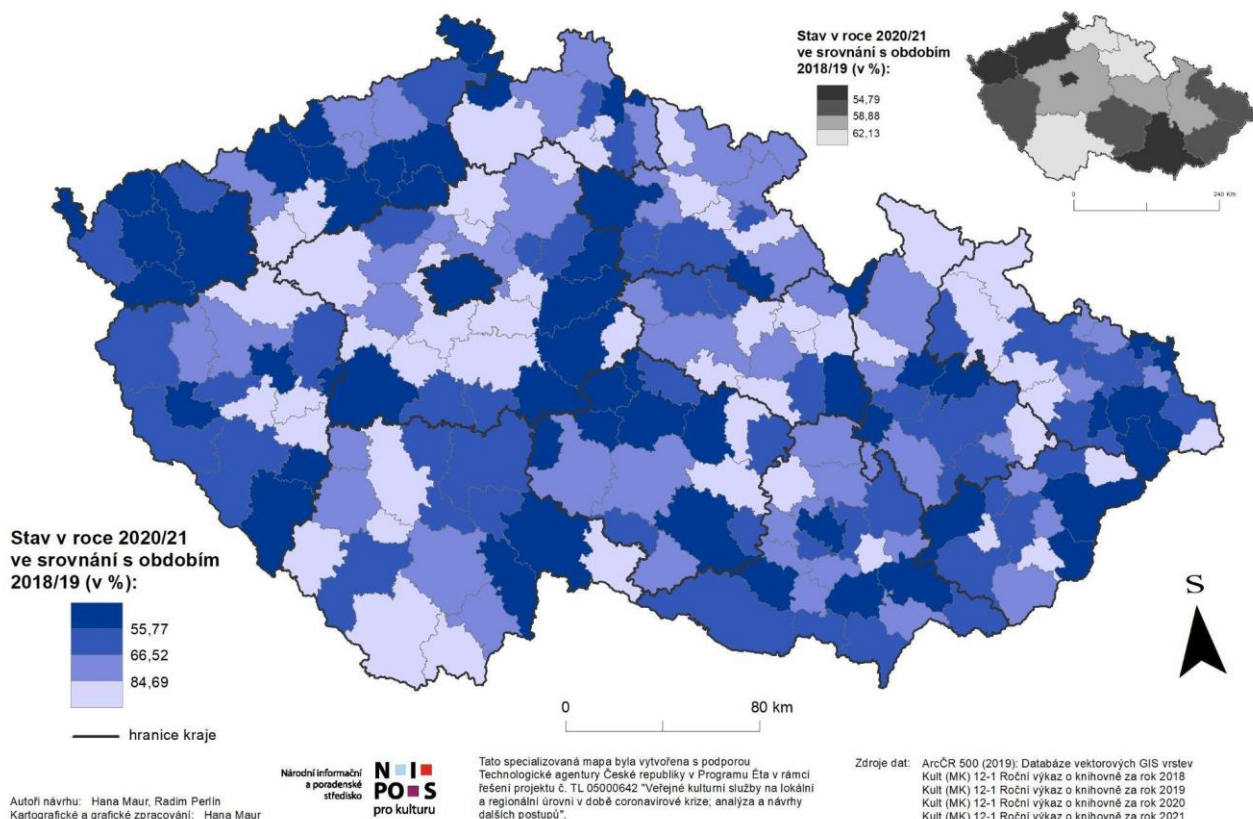
Zdroje dat: ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2018  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2019  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2020  
Kult (MK) 1-01 Roční výkaz o divadle za rok 2021

## 4.2 Knihovny

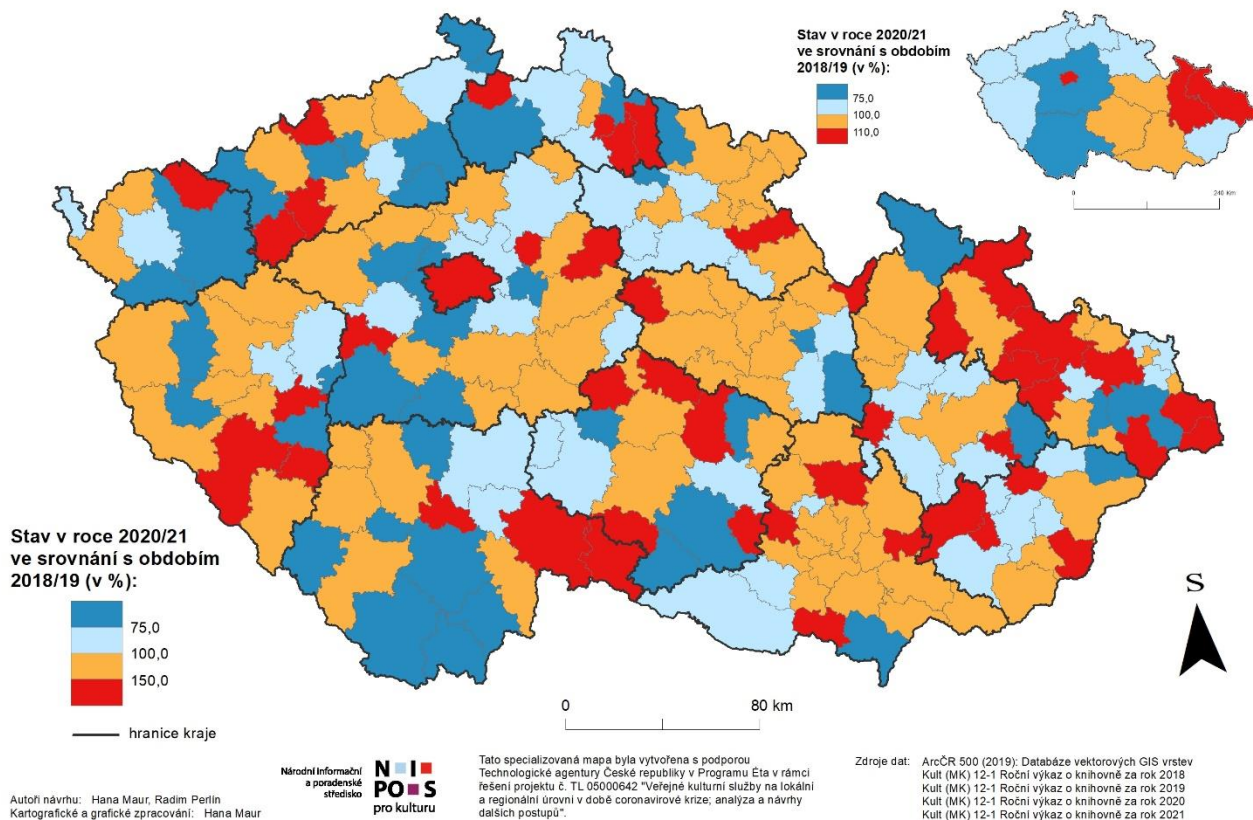
Kromě standardního hodnocení podle zvolených ukazatelů byly v případě výkazů za knihovny porovnány dopady pandemie covid-19 na změny v počtu fyzických návštěv a v počtu online přístupů do knihoven. Při vysokém počtu sledovaných zpravodajských jednotek, tedy jednotlivých knihoven, je možné vzájemně porovnat vývoj fyzické návštěvnosti knihoven a změny v online návštěvách knihoven. Jako vstupní hypotézu je možné definovat předpokládaný nárůst online přístupů do knihovního fondu v době pandemie, a tedy přesunutí do té doby dominujících fyzických návštěv knihovny za online návštěvy.

Při porovnání fyzických návštěv a online návštěv knihoven je dobře patrný především absolutní pokles počtu fyzických návštěv v knihovnách, kdy počet návštěv poklesl na minimálně cca 80 % původního stavu návštěv a maximálně cca 60 % původního stavu. Při sledování regionálního vzorce nebo změn podle velikostních skupin sídel není možné definovat žádný signifikantní trend poklesu těchto návštěv. Při hodnocení změny počtu online návštěv v knihovnách je možné pozorovat daleko větší rozptyl statistických hodnot. Na jedné straně existují regiony (správní obvody ORP), kde počet online návštěv významně poklesl prakticky podobně jako počet fyzických návštěv knihoven. Na druhé straně ale existují správní obvody ORP, kde počet online návštěv velmi výrazně vzrostl. Stejně jako u fyzických návštěv také změny online návštěv ovšem nevykazují žádný pravidelný regionální vzorec. Je možné dovozovat, že knihovny, které byly lépe připraveny na online provoz nebo které měly dostatek online materiálu, byly úspěšnější a atraktivnější pro potenciální virtuální návštěvníky.

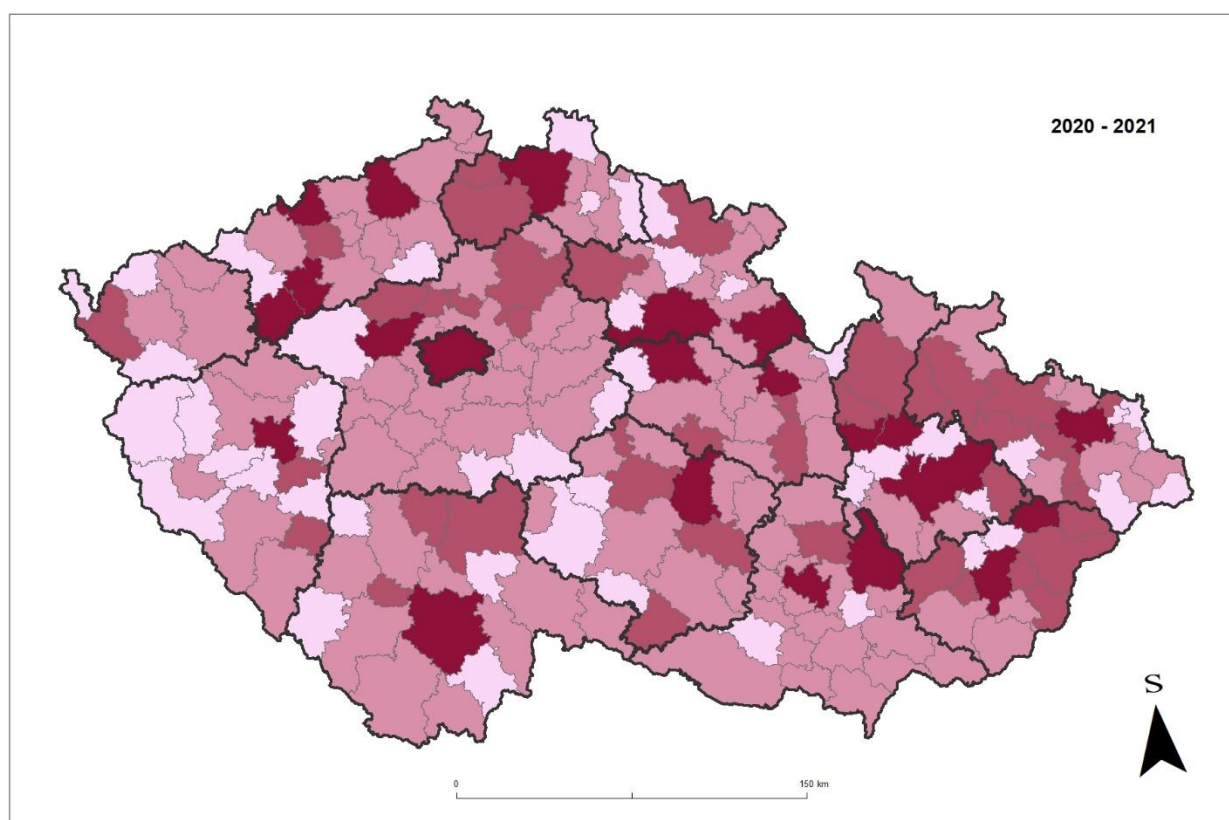
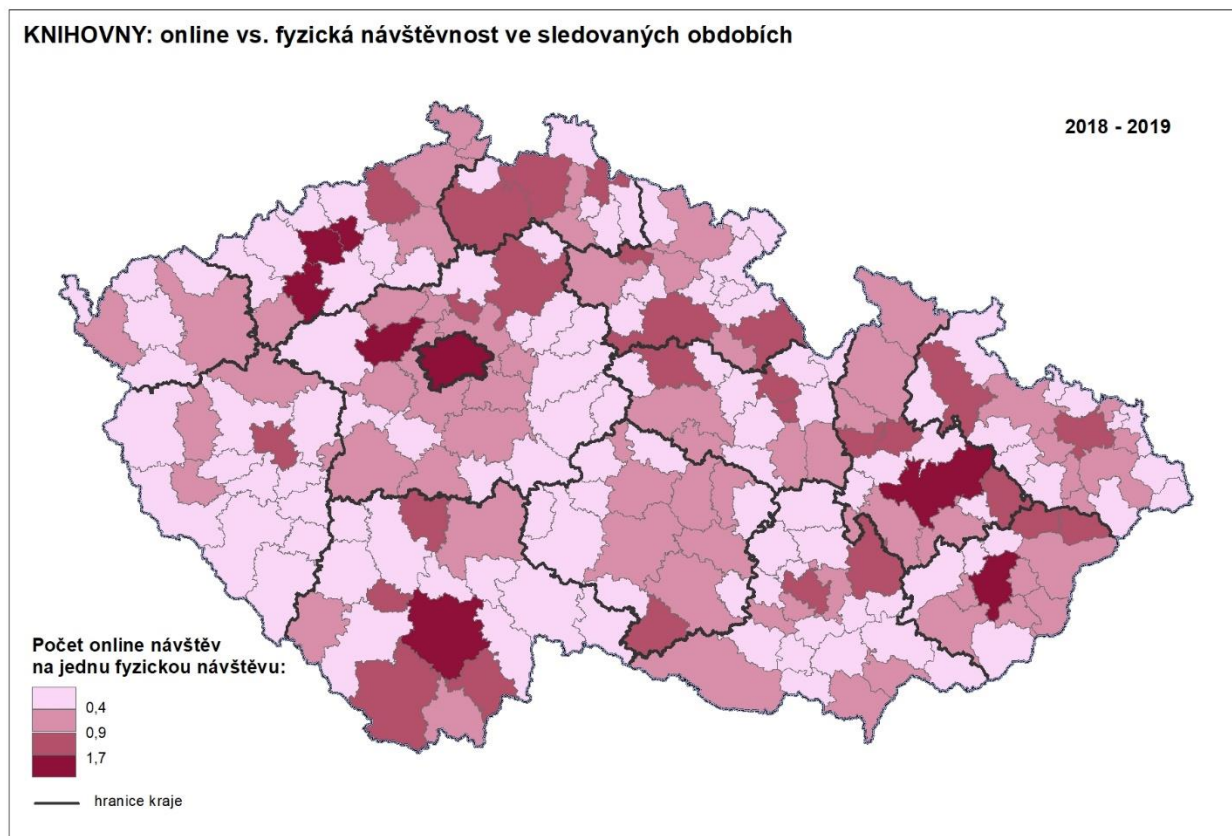
## KNIHOVNY: fyzická návštěvnost 2020/21 vs. 2018/19



## KNIHOVNY: online návštěvnost 2020/21 vs. 2018/19



Mapa 10: Vztah fyzických a online návštěv – knihovny



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Maur

Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**NIPO**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat: ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2018  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2019  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2020  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2021

Při relativním srovnání podílu fyzických návštěv a počtu virtuálních přístupů do knihovny elektronickými nástroji v hodnocení období 2018-2019 a období 2020-2021 je ale patrný relativní nárůst počtu online přístupů do knihoven. Především ve větších ORP, kde správní město ORP reprezentuje krajské nebo jiné významné centrum, se výrazně zvýšil podíl online přístupů do knihoven (Praha, Kladno, České Budějovice, Plzeň, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Brno, Olomouc, Ostrava). Tyto trendy je možné vysvětlit vyšší připraveností velkých nebo vědeckých knihoven na virtuální přístupy ve srovnání s menšími knihovnami, které provozují obce s menším počtem obyvatel, a tedy i menším kapacitou.

V celostátním pohledu je ale patrný postupný nárůst online přístupů do knihovních fondů, a tedy nastartování možného budoucího trendu virtuálního přístupu ke knihovnímu fondu. Tento trend má nepochybně svoje zjevné výhody a umožňuje těm, kteří o to mají zájem, lepší, rychlejší a pohodlnější dostupnost knihovního fondu. Posilováním nebo dokonce přechodem převážně na virtuální komunikaci mezi knihovnou a čtenářem se ale ztrácí možnosti osobní interakce mezi knihovníkem a návštěvníkem knihovny. Pokud knihovny ztratí osobní kontakt se čtenáři, přestanou také plnit roli přirozeného kulturního centra, dojde k omezení nebo dokonce zániku celé řady dalších doprovodných programů, které jsou právě založeny na fyzické interakci mezi posluchači, čtenáři a hosty, umělci nebo knihovníky

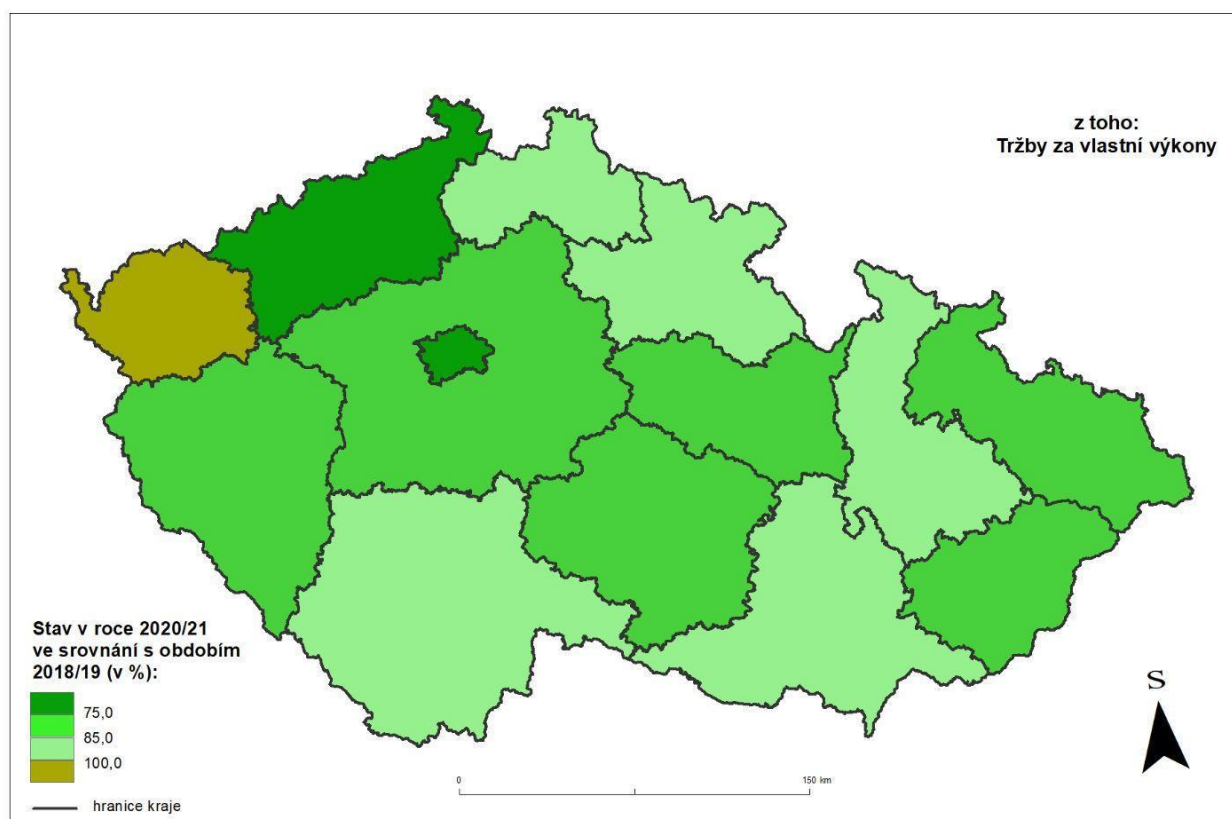
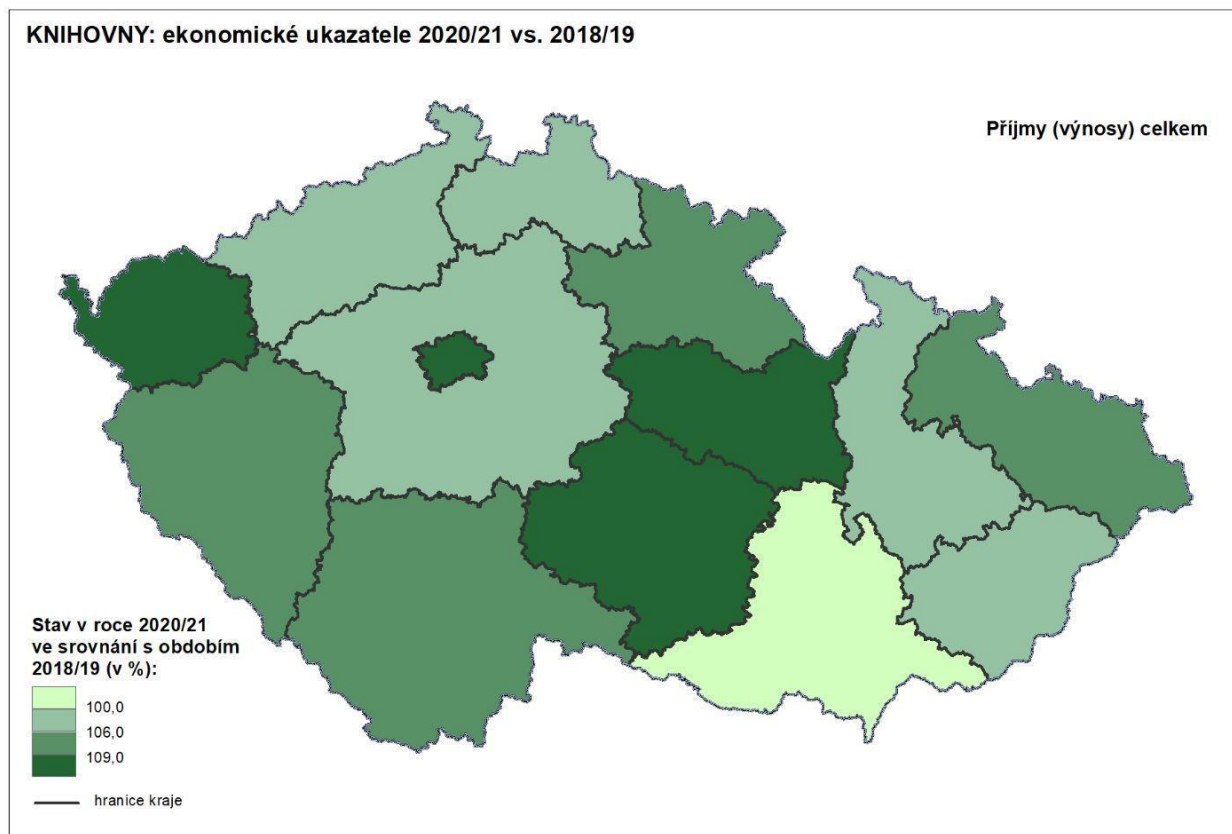
Při hodnocení struktury a úrovně příjmů knihoven v předcovidovém (2018-2019) a covidovém (2020-2021) období, je velmi dobře patrný výrazný pokles vlastních tržeb, který je prakticky rovnoměrně rozložen ve všech sledovaných krajích Česka.

Kromě Karlovarského kraje ve všech krajích poklesl podíl vlastních tržeb na cca 85-75 % předcovidového období. Je důležité ale upozornit, že celkové příjmy po započítání jednotlivých dotací (ať již od zřizovatele knihoven nebo prostřednictvím vládní pomoci) v době pandemie covid-19 výrazně neklesly, dokonce s výjimkou Jihomoravského kraje velmi mírně narostly o 3-9 % celkových příjmů knihoven.

Při hodnocení změny objemu výdajů a změn v počtu přepočtených zaměstnanců nedochází při srovnání předcovidového a covidového období u knihoven k výrazným změnám. Je možné prostřednictvím statistických výkazů sledovat mírný nárůst celkového objemu provozních výdajů knihoven. Nárůst výdajů mezi obdobími 2018-2019 a obdobími 2020-2021 se pohybuje do max. 9 % celkových neinvestičních výdajů a je možné ho přičíst jednak zvýšeným nákladům na zajištění online provozu a případně i nákladům na drobné opravy a údržby, kterou knihovny v době uzavření pro fyzické návštěvy mohly snadněji realizovat. Při hodnocení změn počtu zaměstnanců se změny pohybují v zanedbatelném rozpětí 95-102 % ve srovnání obou sledovaných období.

Při hodnocení aktivit knihoven pro širší veřejnost, tedy při hodnocení podle ukazatele počtu akcí pro veřejnost je možné mezi roky 2018-2019 a roky 2020-2021 pozorovat dramatický pokles počtu akcí pro veřejnost, což zcela nepochybně souvisí s restriktivními opatřeními v průběhu pandemie covid-19. Při hodnocení podle krajů Česka počet akcí pro veřejnost poklesl v covidovém období na 35-45 % aktivit ve srovnání s předcovidovým obdobím. V dalším časovém horizontu bude zajímavé sledovat, zda se počet akcí pro veřejnost postupně vrátí na předcovidové hodnoty, nebo zda zůstane na nižších hodnotách. V takovém případě by tyto hodnoty mohly signalizovat postupnou ztrátu role knihoven jako přirozeného lokálního centra pro kulturní a společenská setkávání obyvatel.

Mapa 11: Výnosy a vlastní tržby – knihovny



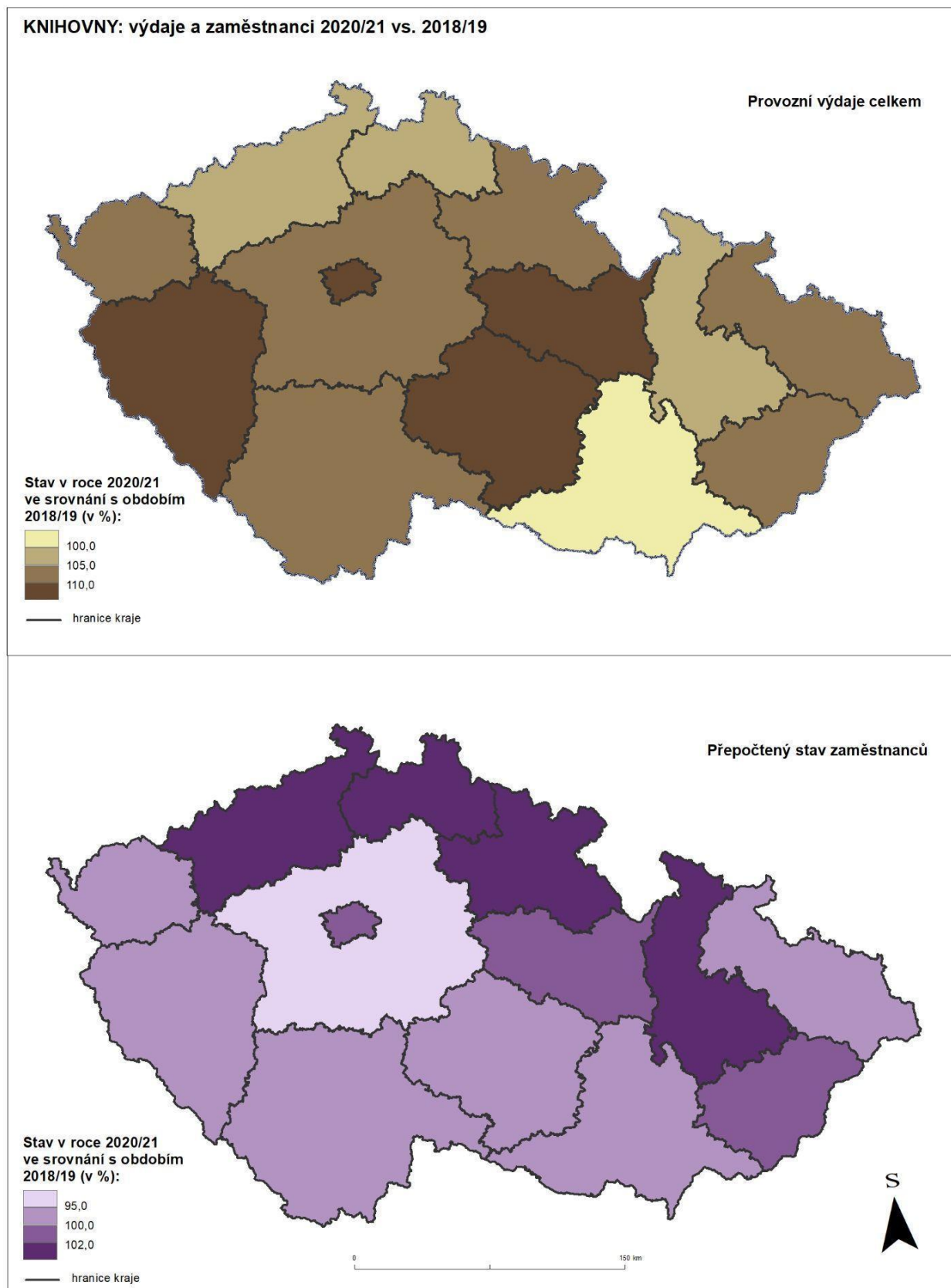
Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Maur

Národní informační a poradenské středisko  
**NIPO**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat: ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2018  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2019  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2020  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2021

Mapa 12: Zaměstnanci a výdaje – knihovny



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Maur

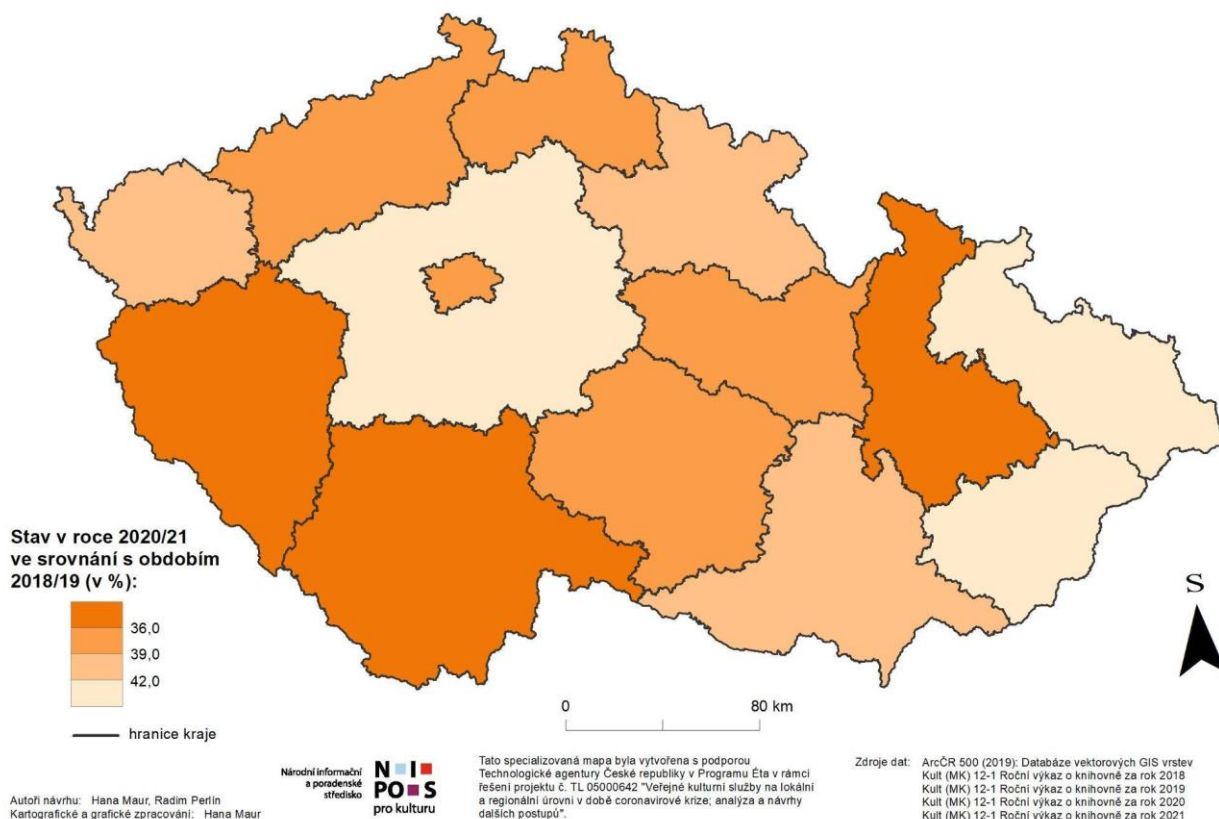
Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**NIIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat: ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2018  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2019  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2020  
Kult (MK) 12-1 Roční výkaz o knihovně za rok 2021



## KNIHOVNY: změna počtu akcí pro veřejnost 2020/21 vs. 2018/19



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Maur

### 4.3 Muzea a galerie

Ve výkazu zpravodajských jednotek Muzea a galerie je sledováno v období 2018-2021 celkem 477-463 jednotek. Jedná se o zařízení, která organizují sbírkovou činnost a jednotlivé sbírky představují veřejnosti (popis výkazu viz výše). Tato zařízení jsou většinou provozována institucemi veřejné správy.

Při hodnocení poklesu návštěvnosti mezi roky 2018-2019 a roky 2020-2021 došlo v průběhu pandemie covid-19 na celém území k poklesu návštěvnosti na hodnoty od méně než poloviny předcházejícího období až po téměř neměnné hodnoty návštěvnosti v obou sledovaných obdobích. Největší pokles návštěvnosti v muzeích a galeriích je možné sledovat v Praze, Středočeském, Plzeňském a Ústeckém kraji, naopak prakticky žádný pokles návštěvnosti je možné zaznamenat v Karlovarském kraji.

Při hodnocení počtu akcí pro veřejnost tedy hodnocení vlastních aktivit jednotlivých zařízení je patrný celkový pokles míry pořádaných akcí v covidovém období ve srovnání s předcházejícím obdobím na hodnoty 20-55 % v jednotlivých krajích Česka. Největší pokles počtu pořádaných akcí je dobře patrný v Libereckém kraji, kde jejich počet klesl až na 20 % původního stavu. Relativně nejmenší, ale stále velmi výrazný pokles návštěvnosti na hodnoty okolo poloviny původního předcovidového stavu je možné zaznamenat ve Středočeském, Karlovarském, Olomouckém kraji a Kraji Vysočina.

Výsledky hodnocení celkových příjmů, příjmů z vlastních tržeb a provozních výdajů a zaměstnanosti se zcela vymykají výsledkům podle ostatních výkazů. Zatímco u všech sledovaných kategorií docházelo ve srovnání pandemického období a předcovidového období k poklesu a ojedinele u některých krajů docházelo ke stabilitě, při hodnocení výsledků výkazu Muzea a galerie dochází u některých krajů k výraznému nárůstu jak celkových příjmů, tak také odpovídajícím způsobem růstu provozních výdajů. Také u hodnocení zaměstnanosti je možné sledovat kraje, kde přepočtený počet zaměstnanců v období před pandemií covid-19 a v období pandemie covid-19 roste.

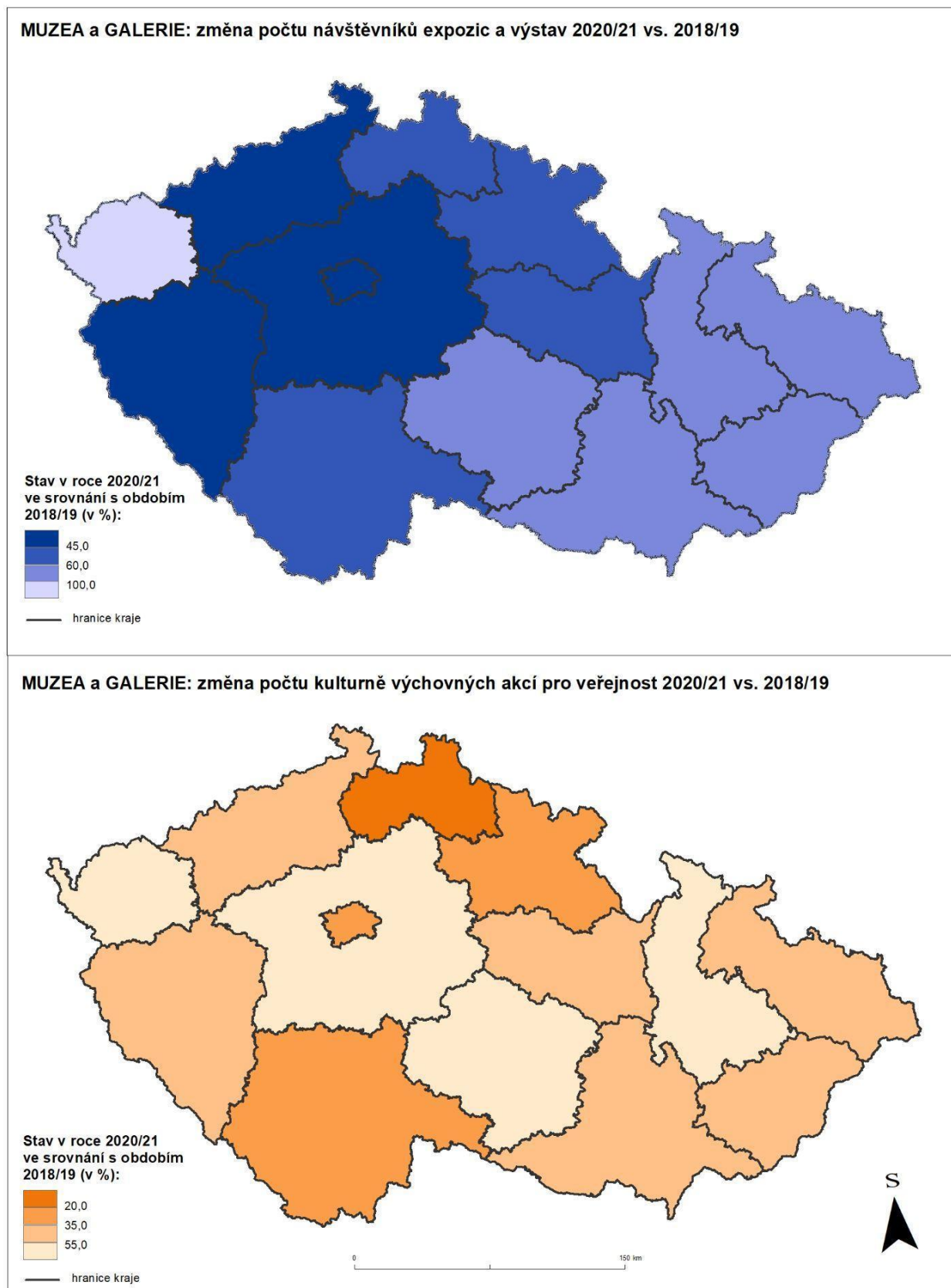
Změny hodnot celkových příjmů se pohybují v krajích od 70 % (Královéhradecký kraj) až po nárůst celkových příjmů o 25 % (Jihomoravský, Olomoucký a Moravskoslezský kraj). Obdobně provozní výdaje v době pandemie ve všech hodnocených krajích buď vzrostly, nebo se pohybují na stejné úrovni jako v letech 2018-2019. Největší nárůst výdajů lze doložit podle výsledků výkazů u Karlovarského a Moravskoslezského kraje, kde jejich výdaje vzrostly o 50 % ve srovnání s předcházejícím obdobím.

Při hodnocení vlastních tržeb dochází mezi jednotlivými kraji k relativně velké variabilitě dosažených výsledků. Na jedné straně jsou kraje Praha a Plzeňský kraj, kde vlastní tržby poklesly na hodnoty okolo 35 % předcházejících let, na druhé straně je možné evidovat kraje Karlovarský a Olomoucký, kde se i vlastní tržby prakticky v době omezení vyplývajících z pandemie covid-19 nezměnily.

Vysvětlení těchto rozdílů může být založeno například na zvýšení provozních výdajů a tím i dotací na nutné změny prezentace sbírkových souborů či intenzivním přechodem těchto organizací na online provoz ve virtuálním prostředí. Je ovšem možné předpokládat, že i další vysvětlení jsou možná. Pouze podrobnějším studiem hodnot podle individuálních dat a jejich zpětným ověřením lze tyto hodnoty dále analyzovat.

Podobně hodnoty zaměstnanosti, tedy přepočtený počet zaměstnanců, se měnily v krajích Česka velmi rozdílně. Na jedné straně je možné evidovat kraje, kde počet zaměstnanců v muzeích a galeriích klesl na hodnoty 80 % předchozího stavu (např. Plzeňský, Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj) a na druhé straně počet zaměstnanců v letech 2020-2021 vzrostl až o 30 % ve srovnání s roky 2018-2019. Jako možné vysvětlení se nabízí především malý absolutní počet zaměstnanců v jednotlivých zařízeních, kdy změny o jednoho nebo dva zaměstnance mohou znamenat velký relativní rozdíl.

Mapa 14: Návštěvnost – muzea a galerie



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlín  
Kartografické a grafické zpracování: Hana M:

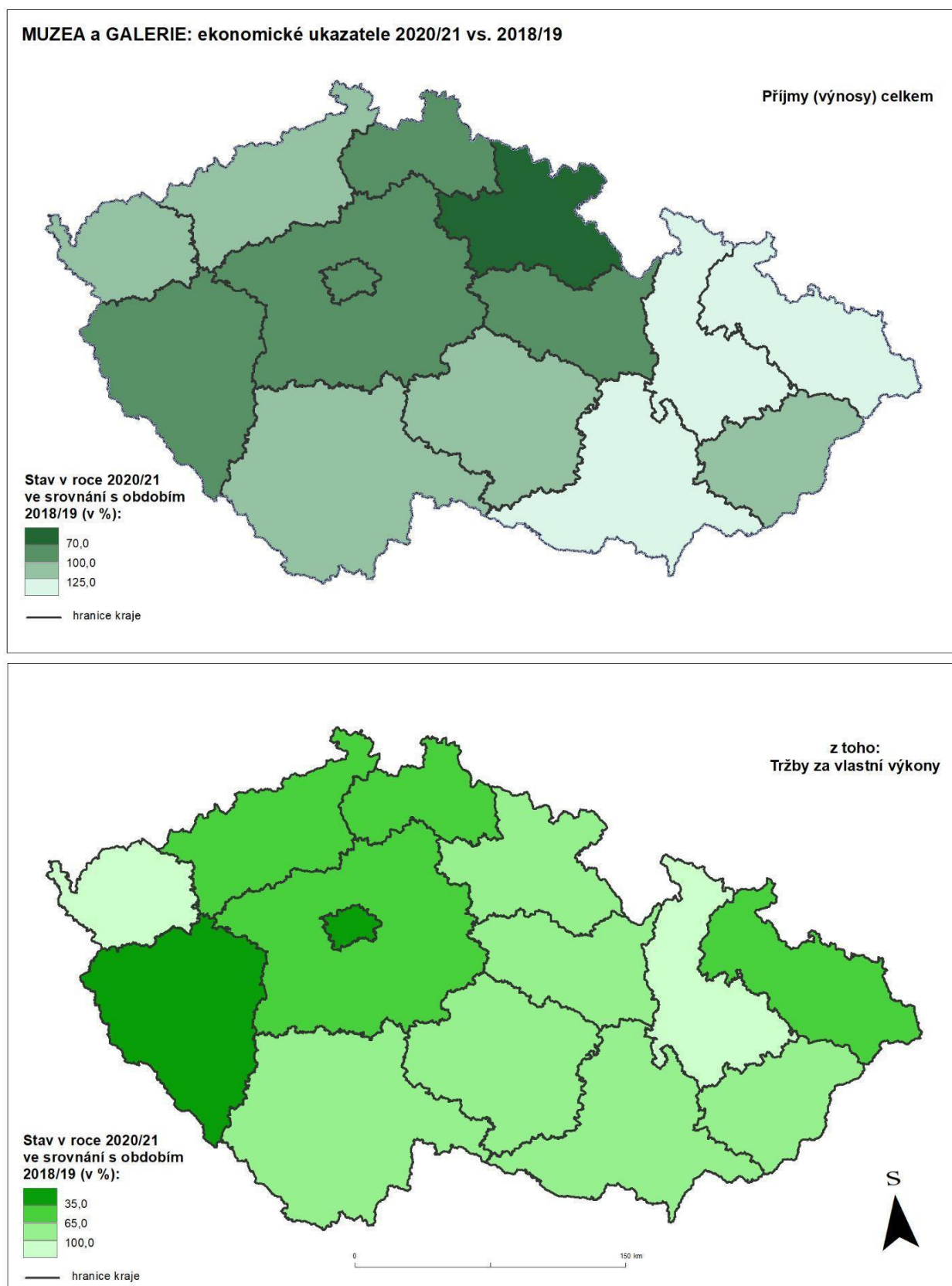
Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 14-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2018  
Kult (MK) 14-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2019  
Kult (MK) 4-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2020  
Kult (MK) 4-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2021

Mapa 15: Příjmy a vlastní tržby – muzea a galerie



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Mat

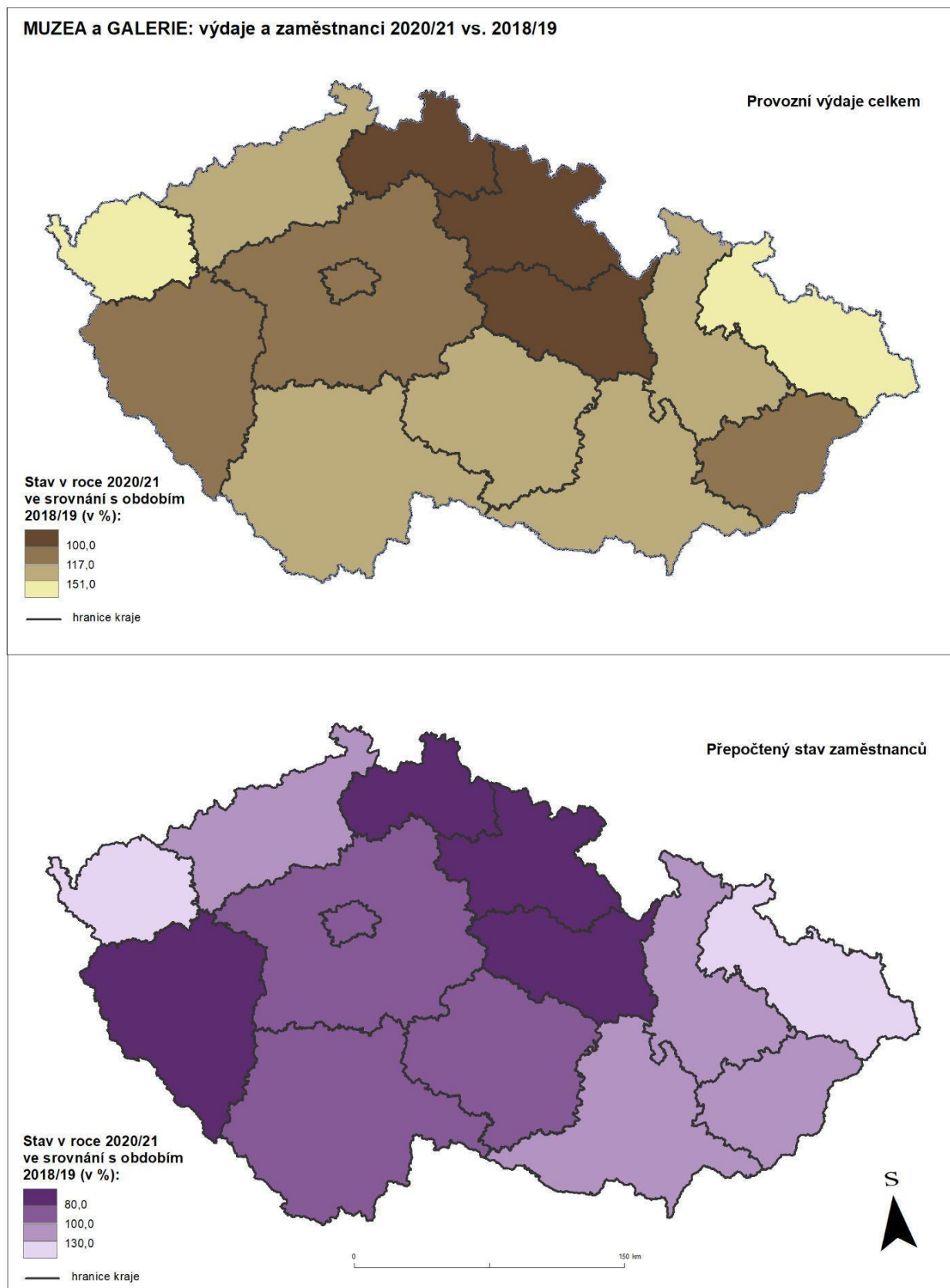
Národní informační a poradenské středisko  
**NIPOIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 14-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2018  
Kult (MK) 14-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2019  
Kult (MK) 4-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2020  
Kult (MK) 4-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2021

Mapa 16: Výdaje a zaměstnanost – muzea a galerie



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Ma

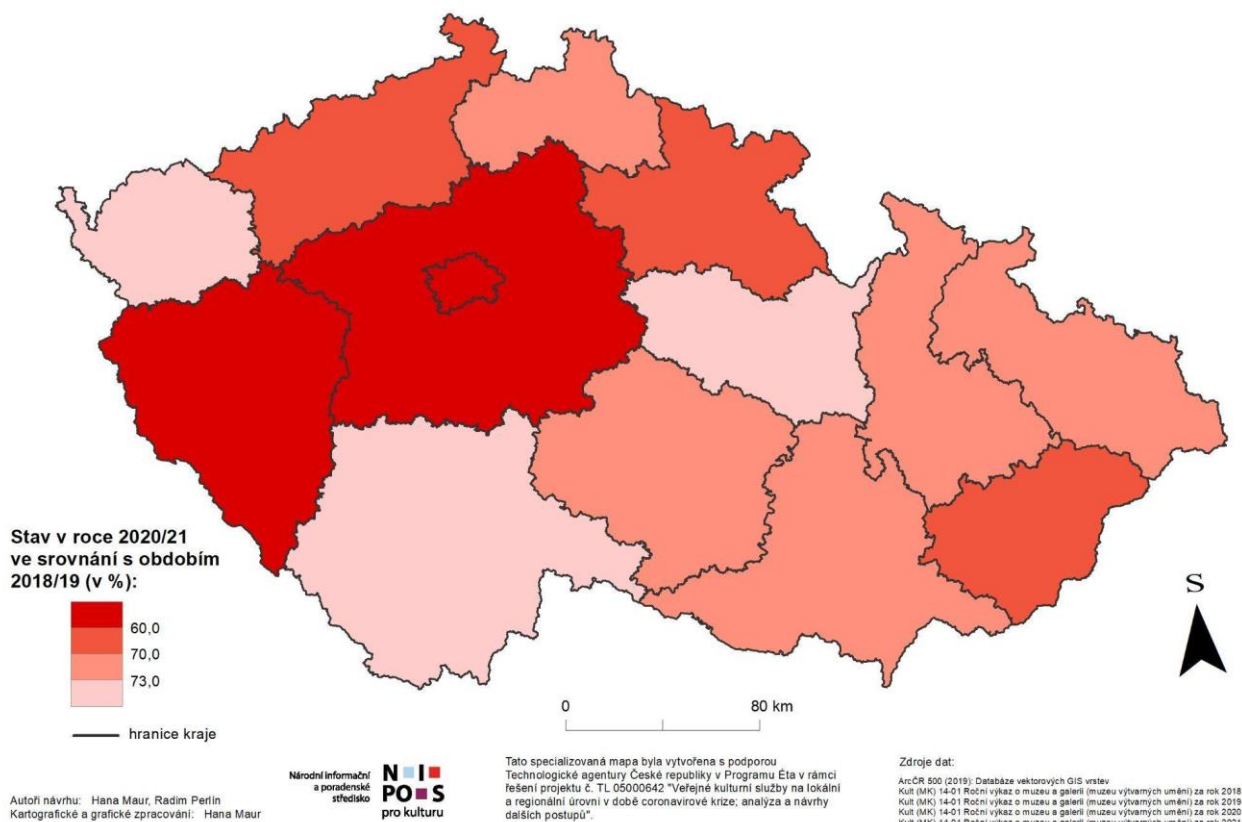
Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcČR-500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 14-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2018  
Kult (MK) 14-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2019  
Kult (MK) 4-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2020  
Kult (MK) 4-01 Roční výkaz o muzeu a galerii (muzeu výtvarných umění) za rok 2021

## MUZEA a GALERIE: změna počtu dní otevřenosti pro veřejnost 2020/21 vs. 2018/19



Jako samostatné hodnocení pouze pro výkazy Muzea a galerie bylo využito srovnání počtu dnů, kdy byla daná hodnocená zařízení otevřena v průběhu předcovidového a covidového období. V ostatních výkazech není totiž tato položka sledována, resp. formulář výkazu ji neobsahuje. Jak je z mapy 17 patrné, v letech 2020-2021 došlo ve všech krajích k relativně podobnému poklesu počtu otevíracích dnů v rozmezí od poklesu na 60 – 75 % původního stavu. Relativně větší pokles počtu otevíracích dnů byl zaznamenán ve Středočeském a Plzeňském kraji, naopak nejmenší pokles počtu otevíracích dnů sledujeme v Jihočeském, Karlovarském a Pardubickém kraji.

Při sledování regionálního vzorce dopadů pandemie covid-19 na hodnocené ukazatele v kategorii Muzea a galerie je zřetelné, že dopady byly v krajích zcela individuální a není možné jasně identifikovat kraj, který byl při hodnocení muzeí a galerií zasažen intenzivněji, nebo které byly zasaženy méně intenzivně.

## 4.4 Památky

Výkazy objektů památkové péče obsahují již menší počet zpravodajských jednotek, které mají z hlediska dopadu na kulturní společenský nebo sociální život zcela rozdílné pozice. Na jedné straně mezi sledované jednotky patří velké a celostátně známe a velmi navštěvované památky, kterých je pouze omezených počet. Na druhé straně do registru sledovaných zpravodajských jednotek patří i malé lokální objekty památkové péče, kterých je ale v souboru hodnocených jednotek větší počet. Při hodnocení ukazatelů na základě relativních rozdílů změny mezi obdobími 2018-2019 a obdobími 2020-2021 řádovostně malé, ale relativně velké rozdíly mezi oběma sledovanými kategoriemi významně ovlivnit celkové výsledky za danou kategorii. Tato poznámka se ovšem bude týkat i dalších sledovaných výkazů s menším počtem sledovaných zpravodajských jednotek.

Ve sledovaném období 2018-2021 se počet hodnocených objektů památkové péče pohyboval v rozmezí 326-337 vykazovaných jednotek.

Při hodnocení návštěvnosti, tedy podle ukazatele počet fyzických návštěv se regionální variabilita pohybuje v rozmezí 30-80 % návštěv v pandemickém období ve srovnání s počty návštěvníků v předcházejícím období 2018-2019. Mezi regiony, kde došlo k největšímu propadu návštěvnosti, patří především Praha a Středočeský kraj. Tento stav lze vysvětlit prakticky totálním přerušením zahraničního cestovního ruchu, který se na návštěvnosti objektů památkové péče podílí v Praze a také ve Středočeském kraji. Naopak nejnižší pokles návštěvnosti je možné sledovat především v menších krajích s menším počtem obyvatel a také s menším počtem významných kulturních památek, které jsou atraktivní i pro klientelu mimo region nebo dokonce ze zahraničí. Mezi kraje s menším poklesem návštěvnosti patří např. Karlovarský, Liberecký a Jihomoravský kraj nebo Kraj Vysočina.

Srovnání počtu uskutečněných akcí pro návštěvníky vykazuje mezi kraji vysokou míru variability v rozmezí poklesu od 10 % stavu před pandemií covid-19 v Olomouckém kraji až po téměř nezměněný počet akcí v Praze. Tato variabilita je dána rozdílným počtem sledovaných jednotek mezi kraji a změny hodnot u několika z nich mohou zaznamenat relativně velké rozdíly dosažených výsledků.

Při hodnocení úrovně příjmů se opět prokázal velmi vysoký význam dotací, které jednotliví provozovatelé objektů památkové péče mohli čerpat bez ohledu, zda-li se jednalo o dotace z veřejných prostředků obcí a krajů nebo o zajištění podpory v rámci státní covidové pomoci. Zatímco celkové příjmy tedy příjmy včetně dotací se pohybovaly v době pandemie 2020-2021 v rozmezí 80-100 % původní předcovidové úrovně, vlastní tržby z důvodů povinného útlumu aktivit se pohybovaly pouze v rozmezí 30-80 % předcovidové úrovně. Opět velký rozptyl dosažených hodnot u vlastních tržeb lze přičíst především malému počtu sledovaných zpravodajských jednotek, a tedy snazšímu ovlivnění celkových výsledků za kraj malými jednotkami s vysokými propady v relativních hodnotách a tedy i ovlivnění průměrných hodnot za kraj.

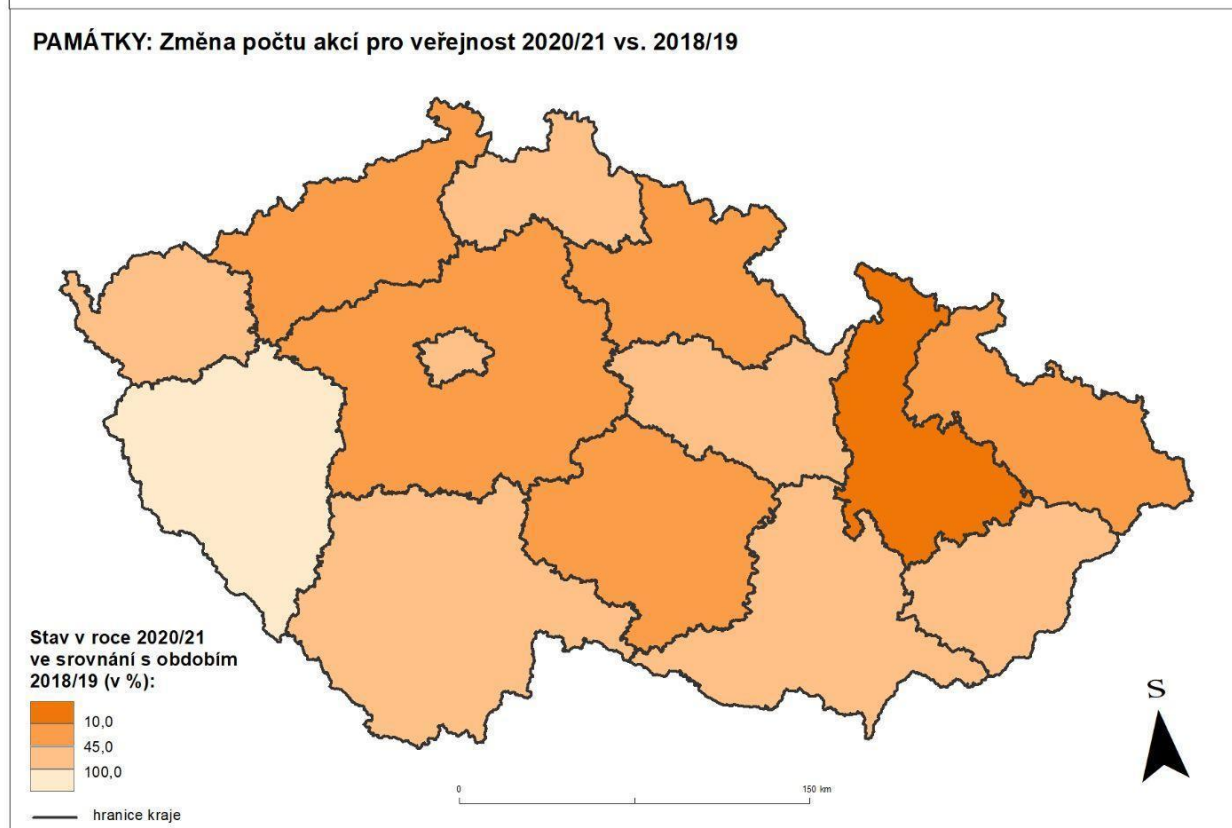
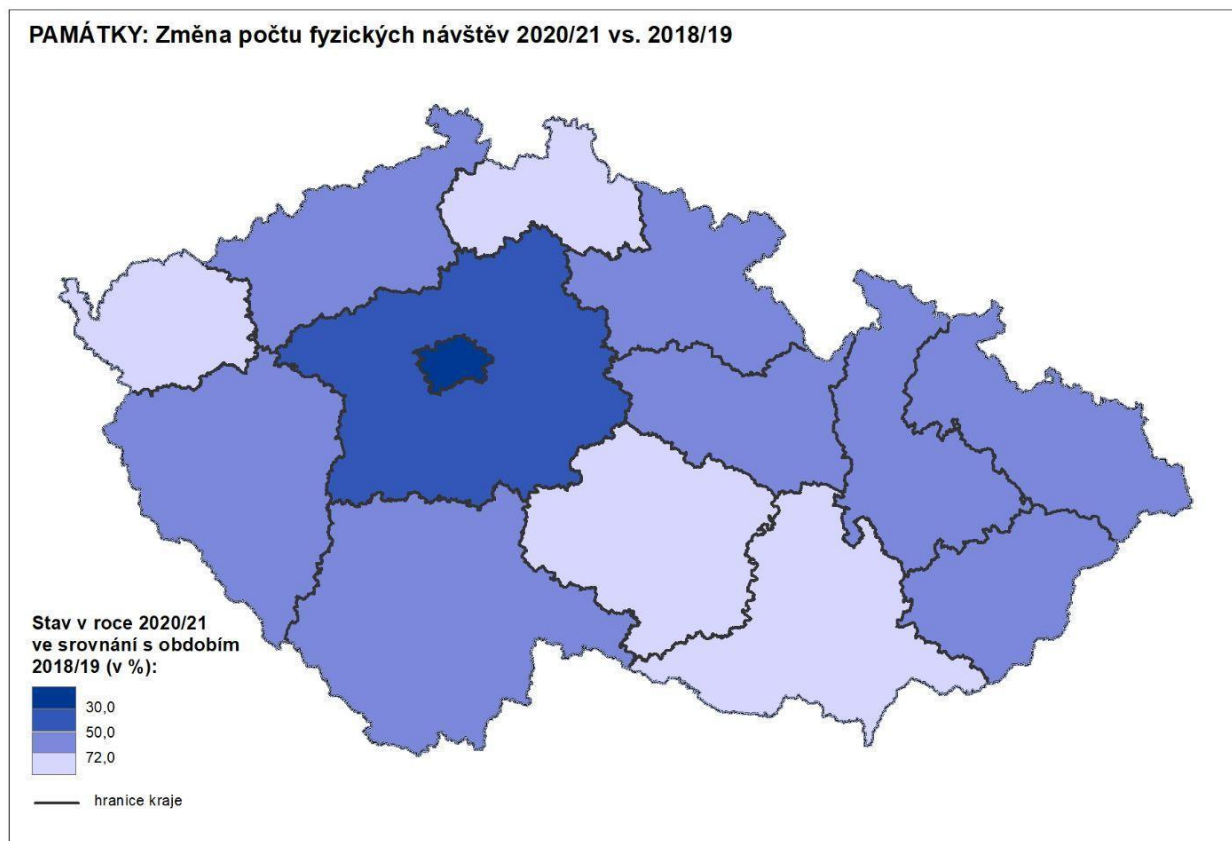
Největší pokles příjmů je vykazován u Kraje Vysočina a Moravskoslezského kraje, u vlastních tržeb nejvyšší pokles evidujeme u krajů s kulturními památkami, které jsou předmětem zájmu i zahraničních návštěvníků. Jedná se o kraje Praha a Středočeský kraj, ale také Pardubický kraj. Nejmenší poklesy jak vlastních tržeb, tak i příjmů celkem jsou v menších krajích s menším počtem sledovaných jednotek, kam patří Karlovarský nebo Zlínský kraj.

Při hodnocení provozních výdajů došlo i díky masivní dotační podpoře k menšímu poklesu výdajů do 80 % celkových výdajů. Podle výsledků zapsaných dat ve výkazech dochází ale také v některých krajích k nárůstu objemu prostředků na provozní výdaje, což pravděpodobně může být způsobeno změnami v instalaci památkových sbírek, opravami neinvestičního charakteru nebo přechodem na digitální prezentaci například sbírkových předmětů. Ke krajům s poklesem výdajů se řadí Praha, Vysočina nebo Moravskoslezský kraj, naopak mezi kraje s nárůstem výdajů patří již dříve zmiňované menší kraje Karlovarský, Liberecký a Královehradecký kraj.

Při hodnocení počtu přepočtených zaměstnanců je možné sledovat relativně velmi malou variabilitu dosažených údajů v rozmezí 93-107 % podle jednotlivých krajů. Sledování regionálního rozdílu mezi takto malými kraji nemá význam, přesto mezi kraje s mírným nárůstem zaměstnanosti pracovníků v rámci sledovaných objektů památkové péče patří Praha, Plzeňský, Královéhradecký a Zlínský kraj, naopak mezi kraje s nárůstem zaměstnanosti patří Jihočeský, Jihomoravský, Liberecký kraj a Kraj Vysočina.

Při hodnocení regionálních rozdílů při srovnání dopadů pandemie covid-19 ve srovnání mezi předcovidovým a covidovým obdobím je patrné, že větší kraje nebo kraje s větším počtem sledovaných objektů byly více zasaženy dopady pandemie. To se týká především Prahy nebo Středočeského kraje. Mezi kraje s malými dopady pandemie covid-19 lze zařadit především menší kraje jako je Karlovarský, Liberecký kraj nebo Kraj Vysočina.





Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana M:

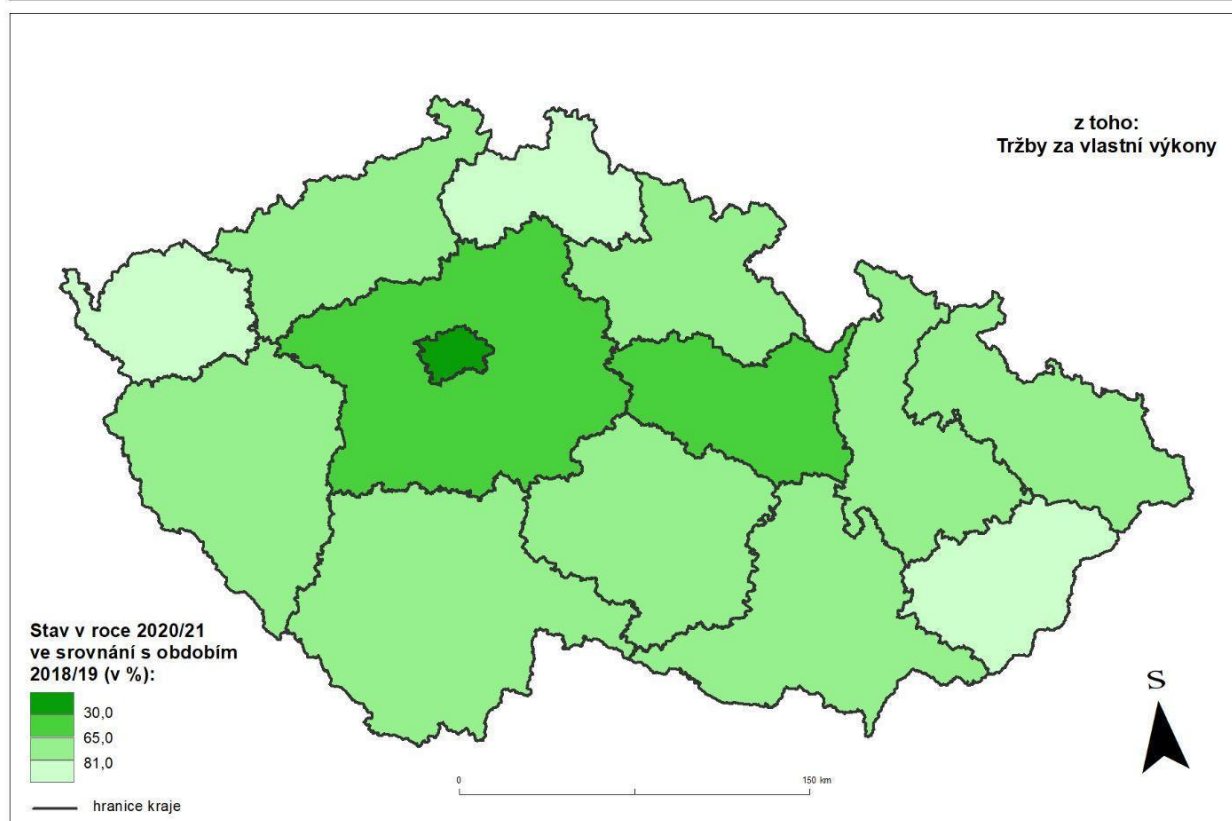
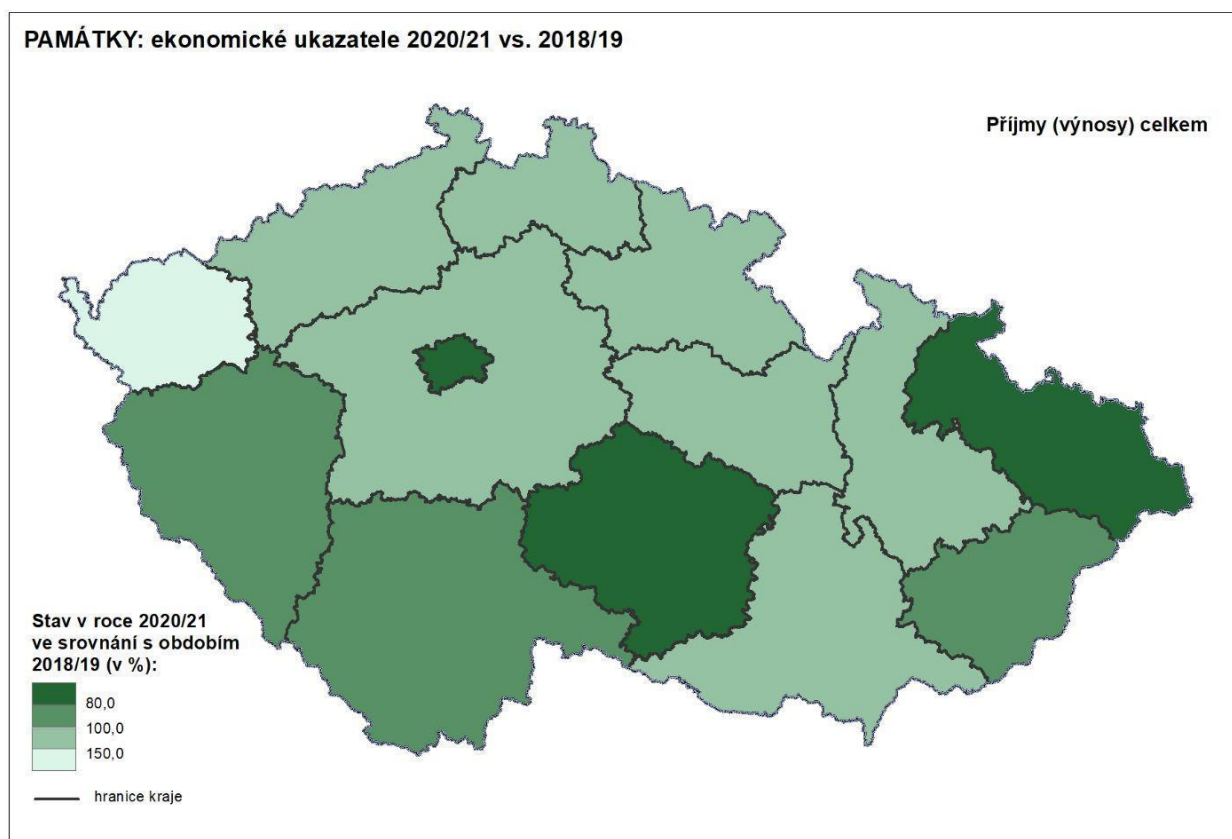
Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcČR 500 (2019); Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2018  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2019  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2020  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2021

Mapa 19: Příjmy a vlastní tržby – památky



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Mat

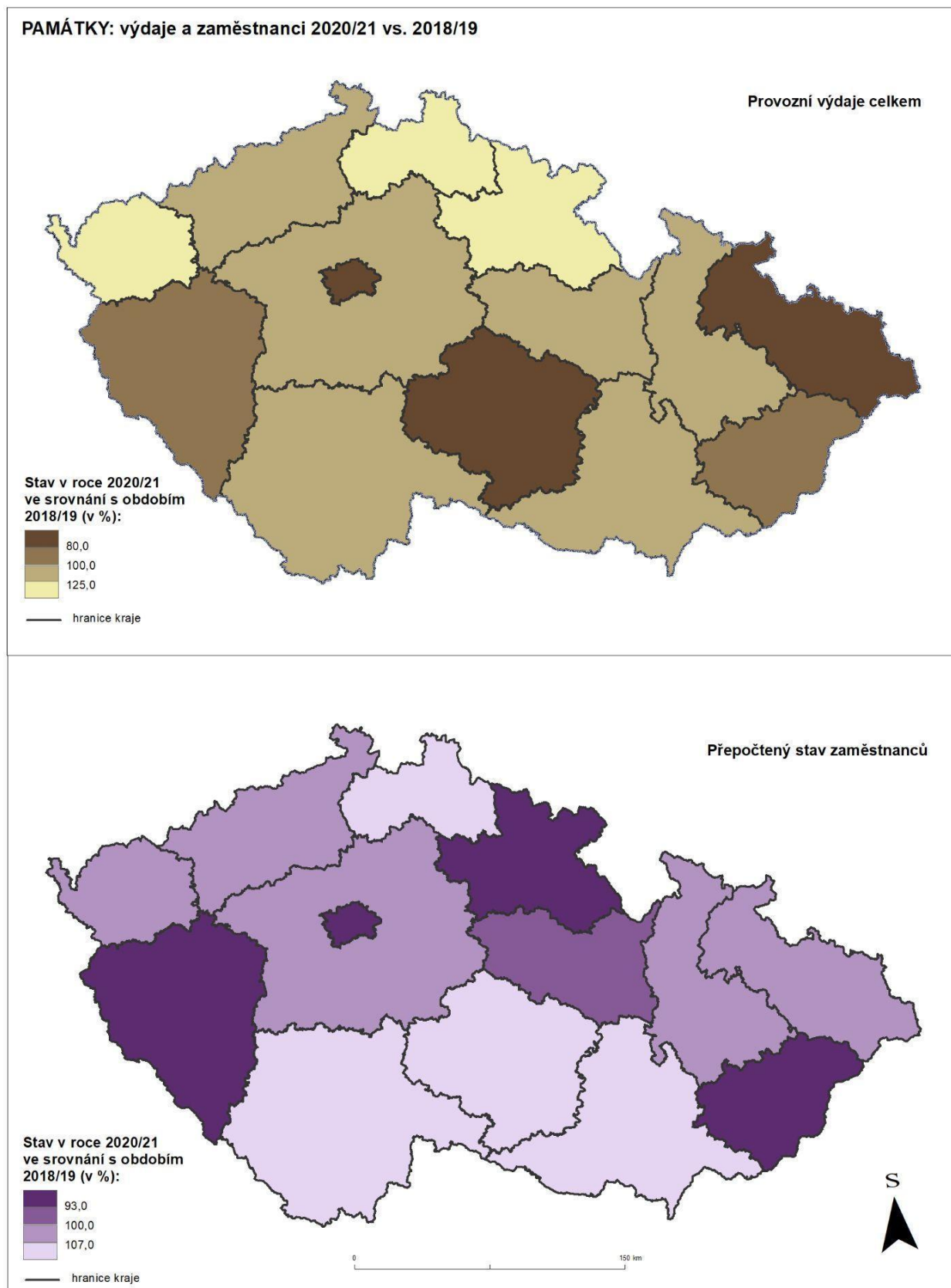
Národní informační a poradenské středisko  
**NIPOIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcČR 600 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2018  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2019  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2020  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2021

Mapa 20: Výdaje a zaměstnanci – památky



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Ma

Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcČR-500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2018  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2019  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2020  
Kult (MK) 17-01 Roční výkaz o památkových objektech s kulturním využitím za rok 2021

## 4.5 Výstavní činnost

Při hodnocení údajů výstavní činnosti jsou hodnoceny výstavní sály a výstavní prostory, které jsou provozovány především zástupci veřejné správy. V průběhu sledovaného období počet sledovaných zpravodajských jednotek postupně klesal z 260 na 21 podle výkazů výše evidovaných zpravodajských jednotek. Již tento pokles počtu vykazovaných jednotek sám o sobě dokládá dopady pandemie covid-19 na provozovatele výstavních prostor. Některé provozování byly v průběhu pandemie pravděpodobně uzavřeny a bude zajímavé sledovat, zda po ukončení pandemie opět otevřou svoje prostory. Velmi malé počty sledovaných jednotek v některých krajích jen obtížně umožňují celkové analýzy dosažených výsledků a rozdílná velikost výstavních prostor a intenzita (počet) výstav stejně jako další údaje jsou ovlivněny vysokým relativním rozdílem u malých zařízení, zatímco velká zařízení mohou být relativně stabilní.

Při hodnocení počtu návštěv došlo v období 2020-2021 na celém území Česka k poklesu počtu návštěv na cca třetinu až polovinu počtu návštěv v předcházejícím období. Tento pokles počtu aktivních návštěvníků koresponduje s poklesem v dalších odvětvích kulturních zařízení, která jsou výkazy sledována. K největšímu poklesu na třetinu původního stavu došlo v kraji Karlovarském, Pardubickém a Jihomoravském, naopak k nejmenšímu poklesu, ale stále k poklesu na 50 % stavu došlo například v Olomouckém a Moravskoslezském kraji.

Počet uspořádaných výstav v období pandemie se pohybuje v krajích Česka ve srovnání s předcovidovým obdobím na úrovni mezi cca 45-65 %. Větší pokles počtu uspořádaných výstav sledujeme v krajích Karlovarském a Libereckém, naopak k menšímu poklesu ale stále poklesu na úroveň dvou třetin původního počtu zorganizovaných výstav došlo v Královéhradeckém, Olomouckém a Moravskoslezském kraji.

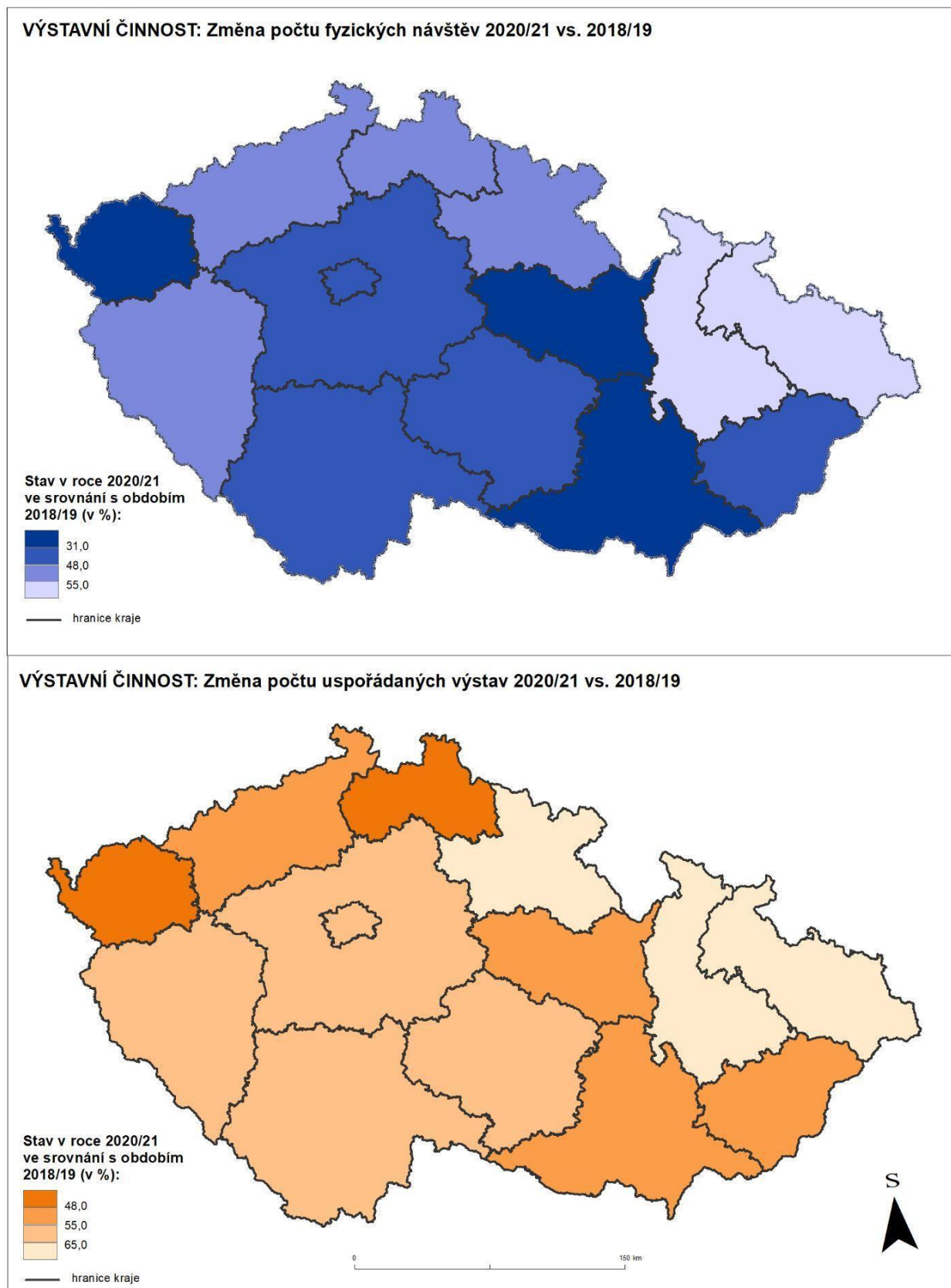
Při hodnocení úrovně příjmů poklesly celkové příjmy v některých krajích výrazněji než u dalších ve výkazech hodnocených zařízení až na polovinu celkových příjmů. Jedná se například o Královéhradecký kraj, kde se celkové příjmy, tedy i včetně dotačních titulů dostaly na tuto úroveň. Naproti tomu v Jihomoravském kraji prakticky nedošlo k významnějšímu poklesu celkových příjmů provozovatelů výstavních ploch. Při hodnocení vlastních tržeb, tedy tržeb z realizovaných výstav a doprovodné činnosti k výstavám je pokles hlubší. V Plzeňském, Středočeském, Olomouckém a Moravskoslezském kraji došlo k poklesu vlastních tržeb až na třetinu tržeb v předcházejícím předcovidovém období, zatímco v Jihomoravském kraji překvapivě nedošlo k téměř žádnému poklesu vlastních tržeb.

Při hodnocení územní diferenciaci provozních výdajů poklesly výdaje v krajích Česka v rozmezí 60-100 % ve srovnání s roky 2018-2019. K největšímu poklesu provozních výdajů docházelo v krajích Středočeském, Vysočině a Zlínském, naopak v Jihomoravském kraji v souladu s neevidovaným poklesem příjmů neklesly v období pandemie covid-19 ani provozní výdaje a pohybují se na úrovni předcházejícího období.

Při hodnocení úrovně zaměstnanosti podle ukazatele počtu přepočtených zaměstnanců se změny v obou sledovaných obdobích pohybují v letech 2020-2021 v rozmezí 65-100 % stavu zaměstnanců ve srovnání s roky 2018-2019. K většímu poklesu došlo v Libereckém, Královéhradeckém kraji na Vysočině a ve Zlínském kraji. Naopak v Plzeňském a opět Jihomoravském kraji prakticky k poklesu počtu zaměstnanců nedošlo.

Při celkovém hodnocení změn, ke kterým došlo ve srovnání předcovidového a covidového období, je patrné, že covidová pandemie se dotkla velmi málo Jihomoravského kraje, a to jak z hlediska příjmů a výdajů, tak i z hlediska počtu zaměstnanců. V ostatních krajích je možné sledovat dopady pandemie na počty návštěvníků, počty uspořádaných výstav nebo další sledované ukazatele, přičemž v žádném z krajů v Česku nebyla výstavní činnost zasažena pandemií covid-19 významně více než v dalších krajích.

Mapa 21: Návštěvnost - výstavní činnost



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana

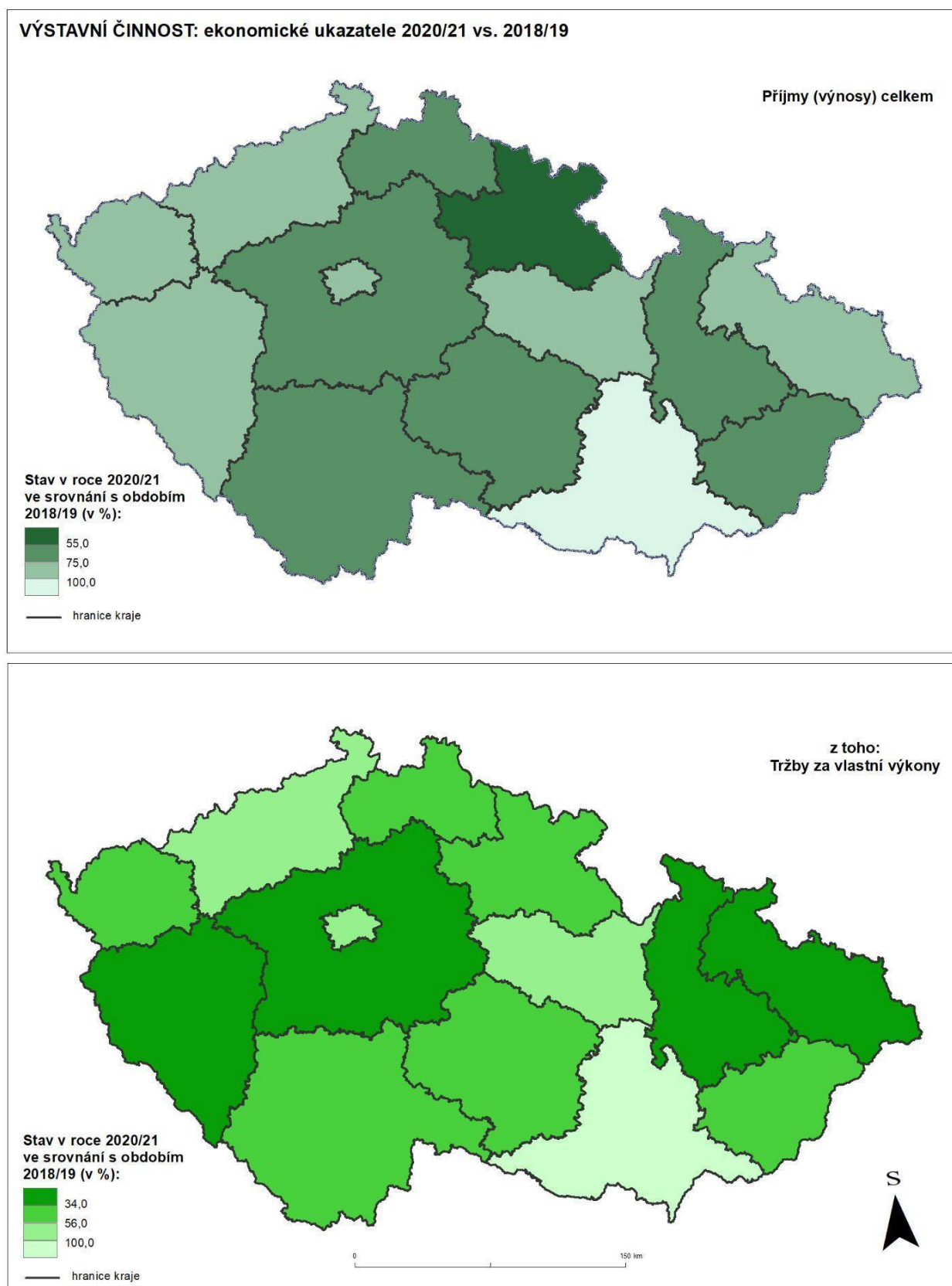
Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat:

Kult (MK) 19-01 Roční výkaz o výstavní činnosti v oblasti profesionálního výtvarného umění a architektury za roky 2018, 2019, 2020 a 2021

Mapa 22: Příjmy a vlastní tržby – výstavní činnost



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perfín  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Mat

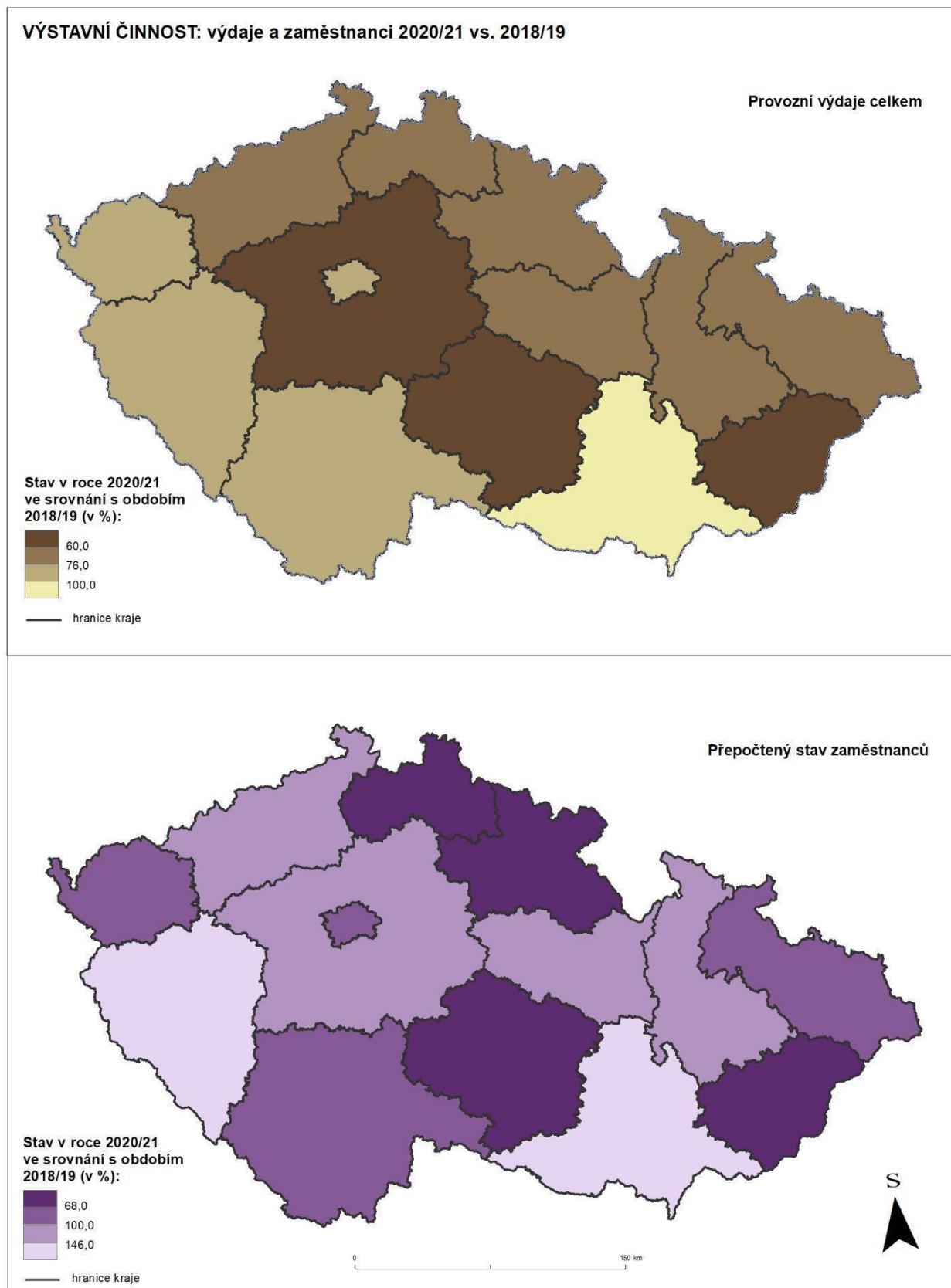
Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**NIPO**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat:

Kult (MK) 19-01 Roční výkaz o výstavní činnosti v oblasti profesionálního výtvarného umění a architektury za roky 2018, 2019, 2020 a 2021

Mapa 23: Výdaje a zaměstnanost – výstavní činnost



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perfín  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Ma

Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat:

Kult (MK) 19-01 Roční výkaz o výstavní činnosti v oblasti profesionálního výtvarného umění a architektury za roky 2018, 2019, 2020 a 2021

## 4.6 Kulturně vzdělávací a zájmová činnost

Zařízení kulturně vzdělávací a zájmové činnosti zajišťují ve velké většině kulturní domy a další zařízení, která jsou spravována jednotlivými obcemi. Jedná se o zařízení, které tvoří zázemí pro lokální kulturní projekty, pro lokální iniciativy v oblasti místní a mikroregionální kultury a také představuje zázemí pro některé lokální spolky, které organizují společenský, kulturní nebo sociální život v rámci dané komunity. Počet sledovaných kulturních zařízení, která jsou sledována výkazy, se v celém období 2018-2021 pohyboval v rozmezí okolo 600 sledovaných zpravodajských jednotek.

Počet návštěv kulturních aktivit organizovaných v rámci sledovaného souboru zařízení vykazuje vysokou míru variability v rozmezí cca 30-80 % podle jednotlivých krajů. To může signalizovat jednak částečně rozdílné přístupy provozovatelů kulturních domů nebo organizátorů kulturního života k měnící se situaci v době covidové pandemie. Na jedné straně jsou kraje jako například Plzeňský, Olomoucký, Zlínský a Moravskoslezský, kde došlo k největšímu propadu návštěvnosti. Na druhé straně v Ústeckém kraji došlo k relativně malému poklesu počtu návštěvnosti ve sledovaném období pouze na cca 80 % původního stavu.

Při hodnocení počtu akcí, které sledovaná zařízení uspořádala v předcovidovém a covidovém období, je již variabilita souboru hodnocených dat mnohem menší. V krajích Česka došlo k poklesu od 30 % do 55 % počtu akcí v době pandemie ve srovnání s předcovidovým obdobím. K většímu poklesu počtu akcí došlo ve větším počtu krajů, kam patří Praha, Plzeňský, Zlínský, Moravskoslezský, ale také Ústecký, Liberecký a Královohradecký kraj. K nejmenšímu poklesu pak došlo v Karlovarském kraji. Relativní rozdíly jsou však mezi sledovanými kraji poměrně malé.

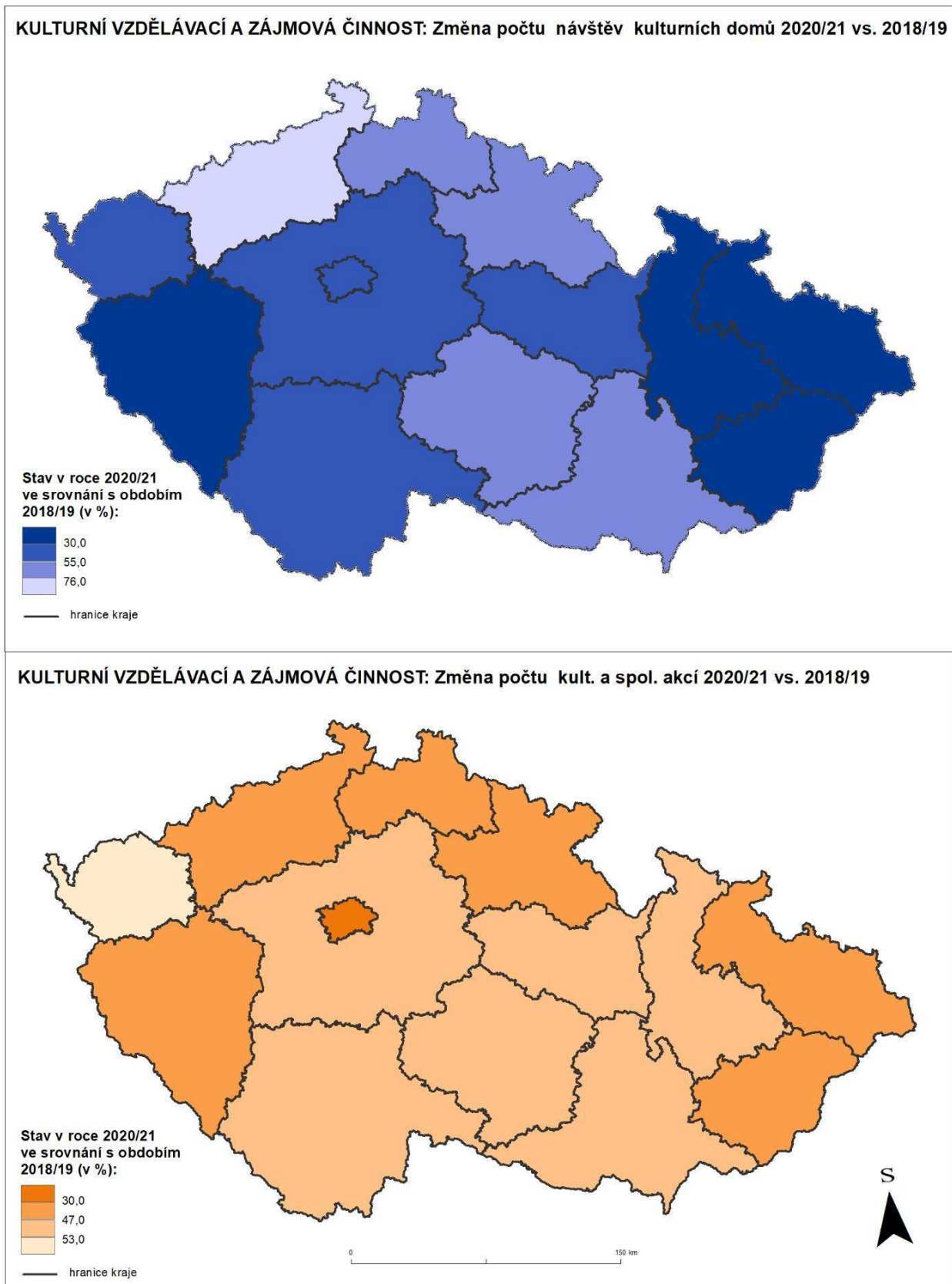
Srovnání příjmů a vlastních tržeb vykazuje podobně jako u divadelních zařízení velmi podobné hodnoty. Zatímco tržby z pochopitelných důvodů významně poklesly na hodnoty okolo 50 % původní úrovně příjmů, celkové příjmy včetně dotací zřizovatelů a státní podpory v době pandemie covid-19 poklesly na hodnoty maximálně 75 % původní úrovně příjmů. Tato data dokumentují význam a efektivitu dotací pro zajištění stability a provozuschopnosti kulturních domů a dokládají, za jak významné provozovatele, tedy především krajské nebo místní samosprávy, tato zařízení považují. Při hodnocení celkových příjmů podle jednotlivých krajů patří mezi regiony s relativně největším poklesem Praha, Plzeňský a Moravskoslezský kraj, při hodnocení pouze vlastních tržeb patří mezi kraje s největším poklesem opět Praha a také Olomoucký kraj. Naopak nejnižší pokles příjmů vykazuje Středočeský a Jihočeský kraj, nejmenší pokles vlastních tržeb je možné doložit v Kraji Vysočina.

Nižšímu poklesu celkových příjmů, tedy význam dotační politiky pro zajištění kontinuity provozu a aktivit těchto typů zařízení, odpovídá i nižší pokles celkových výdajů. Pokles výdajů mezi oběma obdobími se pohybuje v rozmezí 75-90 % původního předcovidového stavu. Regionální rozdíly v poklesu provozních výdajů mezi jednotlivými kraji jsou relativně malé.

Nižší pokles provozních výdajů, tedy také výdajů na mzdy pracovníků v těchto zařízeních, koresponduje i s poklesem počtu zaměstnanců, který se pohybuje v podobném rozmezí jako pokles zaměstnanců, tedy v rozmezí 70-100 % původního počtu zaměstnanců. Největší pokles počtu zaměstnanců jsme zaznamenali u Jihomoravského kraje, nejmenší pokles počtu přepočtených zaměstnanců je patrný ve Středočeském kraji.

Při celkovém hodnocení je zřejmé, že zařízení pro kulturně výchovnou činnost byla nejvíce dopady pandemie covid-19 zasažena v Praze a Plzeňském kraji, naopak nejmenší dopad na činnost a zajištění provozu kulturních domů a dalších obdobných zařízení je možné zaznamenat ve Středočeském kraji a částečně v také v Kraji Vysočina. To může být způsobeno i významem sledovaných kulturních domů a dalších obdobných zařízení pro stabilitu kulturního života v regionech s relativně rozptýlenou venkovskou zástavbou a jednotliví provozovatelé z místních samospráv v těchto regionech poskytli větší míru podpory těmto zařízením.





Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana M:

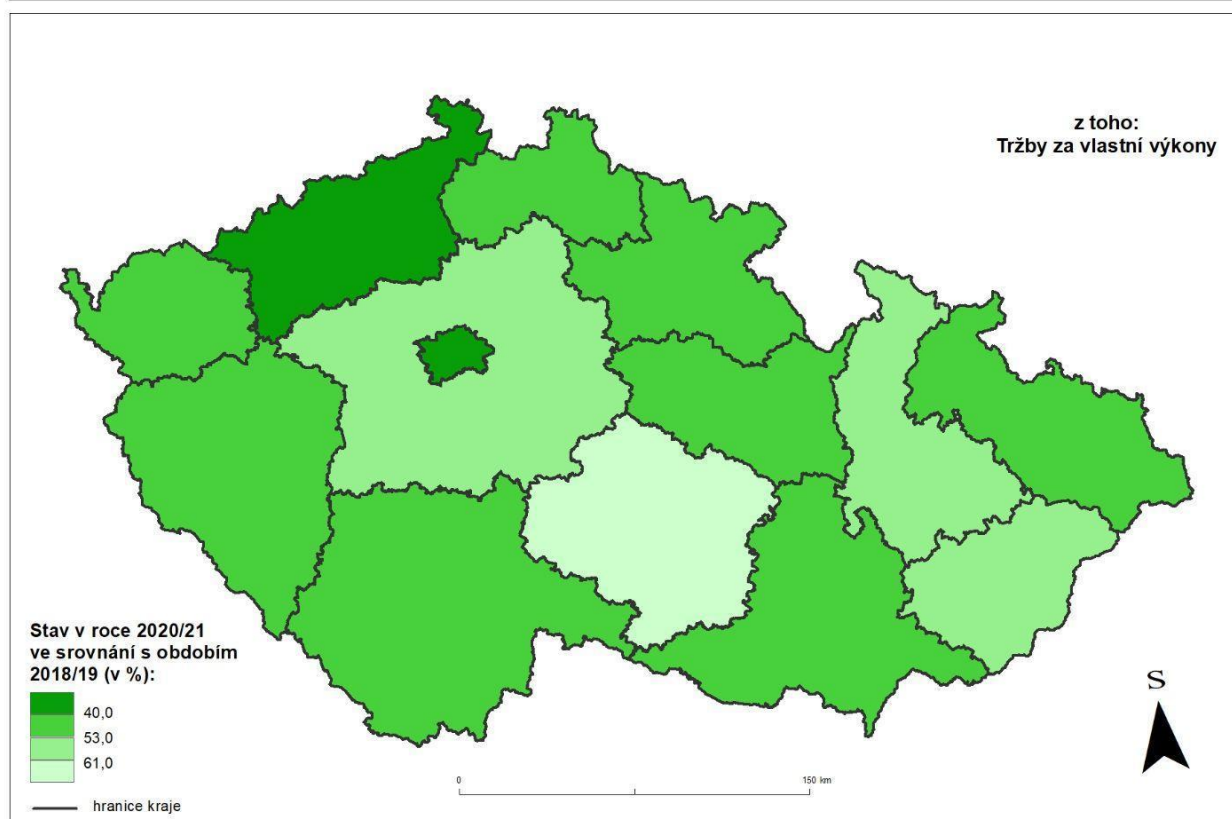
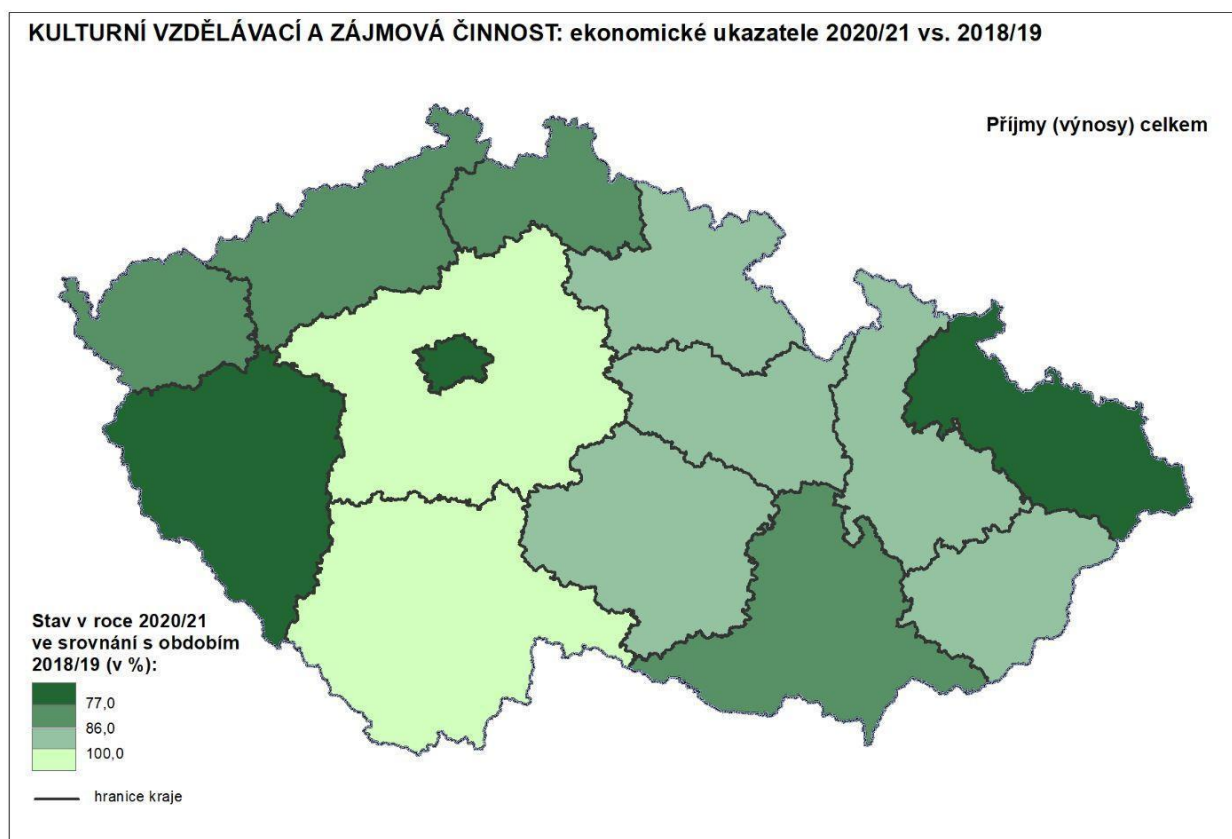
Národní informační a poradenské středisko  
**NOIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2018  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2019  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2020  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2021

Mapa 25: Příjmy a vlastní tržby – kulturní domy



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perfín  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Mat

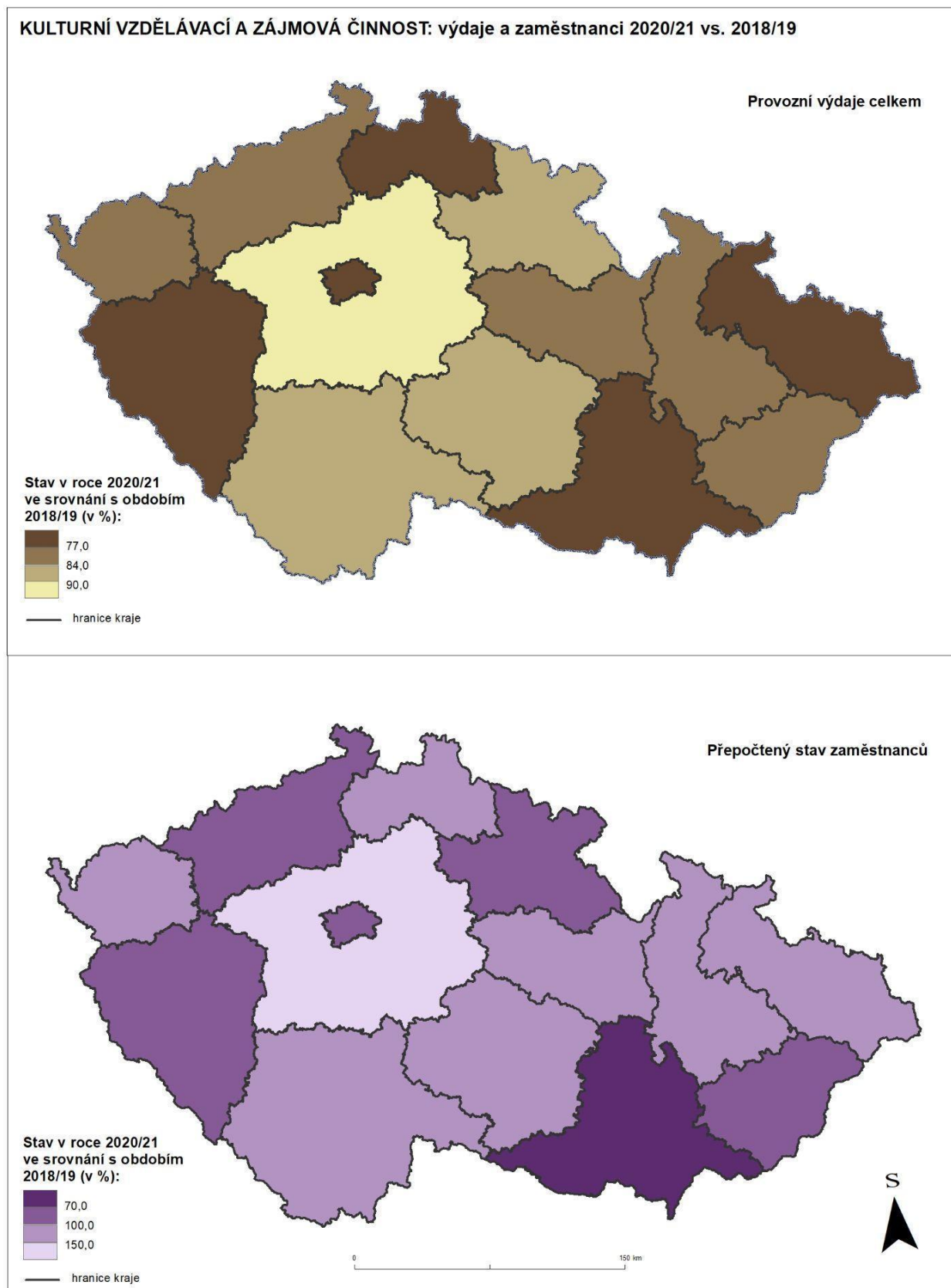
Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**NIPOIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArcGR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2018  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2019  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2020  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2021

Mapa 26: Výdaje a zaměstnanost – kulturní domy



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlín  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Mau

Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirusové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

**Zdroje dat:**

ArčGR 500 (2019). Databáze vektorových GIS vrstev  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2018  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2019  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2020  
Kult (MK) 22-01 Roční výkaz o kulturně vzdělávací a zájmové činnosti za rok 2021

## 4.7 Festivaly a hudební tělesa

Při hodnocení změn v důsledku pandemie covid-19 na pořádání hudebních festivalů a na činnost hudebních těles podle evidenčních výkazů je nutné zdůraznit především velmi malý počet sledovaných hudebních těles, který se pohybuje v celém 4 letém období v rozmezí mezi 40-36 vykazovanými zpravodajskými jednotkami. Jedná se podle definice zpravodajské jednotky (viz výše) o profesionální hudební tělesa vážné a komorní hudby, v databázi nejsou sledovány poloprofesionální nebo profesionální hudební skupiny, které provozují populární hudbu. Z tohoto důvodu byl výkaz hudebních těles spojen s výkazem, který eviduje hudební, folklorní a další festivaly.

Počet sledovaných festivalů se podle počtu vykazovaných zpravodajských jednotek také velmi výrazně proměňoval, zatímco v předcovidovém období let 2018 a 2019 byl počet zpravodajských jednotek na úrovni 483 resp. 471 jednotek, v roce 2020, tedy největším náporu pandemie covid-19 a největším plošným uzavření kulturního a společenského života, klesl počet uskutečněných festivalů na hodnotu pouze 266 a v následujícím roce opět vzrostl na celkem 391 jednotek.

Vzhledem k velmi malému počtu sledovaných jednotek je možné, že průměrné hodnoty za celé kraje jsou významně ovlivněny velikostí jednotlivých pořádaných festivalů.

Při hodnocení návštěvnosti jednotlivých festivalů a koncertů došlo v období let 2020-2021 tedy v pandemickém období logicky k poklesu počtu návštěvníků na hodnoty 20-45 % počtu návštěvníků v předcházejícím období. K výraznějšímu poklesu došlo u celé řady krajů v Česku, menší, ale stále velmi výrazný pokles počtu návštěvníků, byl zaznamenán u Plzeňského, Karlovarského nebo Ústeckého kraje.

Při hodnocení změn počtu představení a počtu koncertů mezi roky 2020-2021 a roky 2018-2019 došlo na území Česka k velké variabilitě výsledků v rozmezí od největšího poklesu na úroveň čtvrtiny předcházejícího počtu festivalů v Jihočeském a Moravskoslezském kraji, až po relativně menší, byť stále výrazný pokles na úroveň tří čtvrtin počtu festivalů ve srovnání s předcházejícím obdobím v Libereckém kraji.

Při hodnocení celkových příjmů poklesly celkové příjmy v letech 2018-2019 na úroveň 60-100 % předcovidového období. Obdobně jako u dalších sledovaných výkazů vlastní tržby provozovatelů festivalů a hudebních těles poklesly výrazně více na úroveň 20-50 % předcovidové úrovně vlastních tržeb. K největšímu poklesu vlastních tržeb i celkových příjmů došlo mimo jiné v Kraji Vysočina a v Moravskoslezském kraji, k menšímu poklesu celkových příjmů došlo v Plzeňském kraji, menší pokles vlastních tržeb je možné sledovat ve Středočeském kraji.

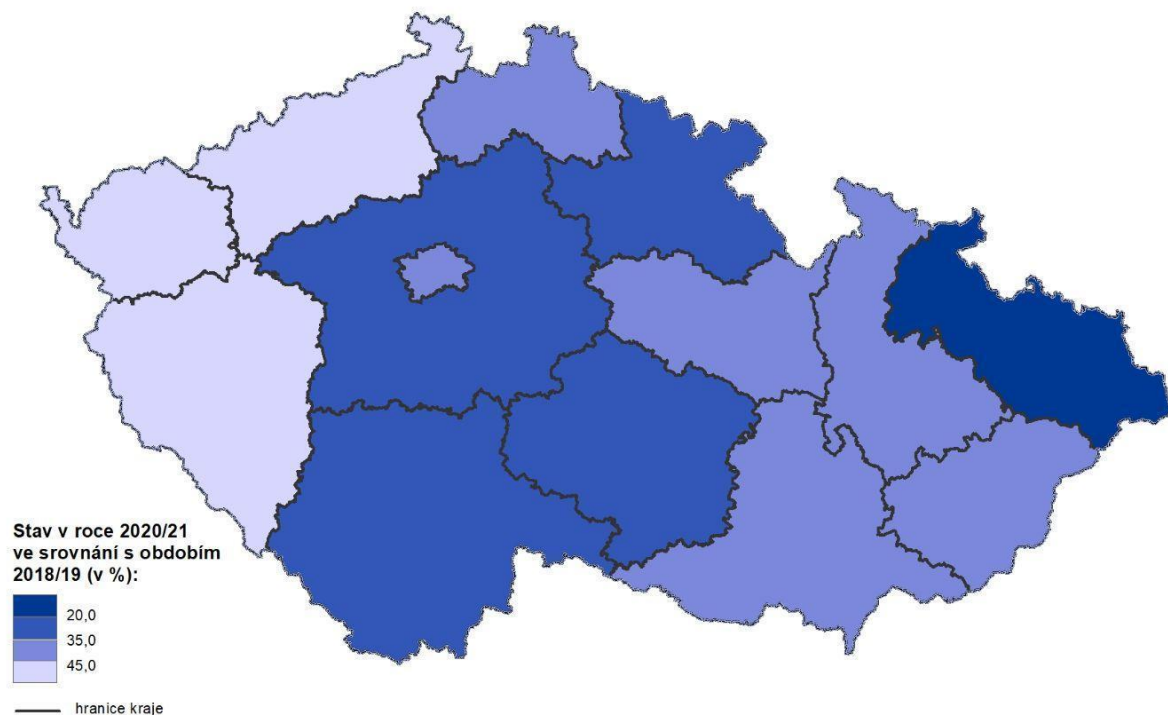
Při hodnocení změn v celkových provozních výdajích v krajích Česka podle výkazů festivaly a hudební tělesa došlo adekvátně i poklesu celkových příjmů na úroveň 55–100 %. Největší propad výdajů na úroveň poloviny předcházejícího období je patrný v krajích Jihočeském, Vysočině a Moravskoslezském, naopak v Plzeňském kraji se úroveň výdajů v letech 2018-2019 a 2020-2021 prakticky nezměnila.

Při hodnocení počtu zaměstnanců se pokles počtu přepočtených zaměstnanců podle jednotlivých krajů pohybuje v rozmezí 70-100 % zaměstnanců, relativně menší pokles počtu zaměstnanců je do značné míry způsoben především celkovým velmi malým počtem zaměstnanců, kteří se podílejí buď na organizaci festivalů, nebo jsou profesionálními členy hudebních těles. Z územního hlediska je pokles nebo stabilita zaměstnanosti rozprostřena na území Česka velmi rovnoměrně.

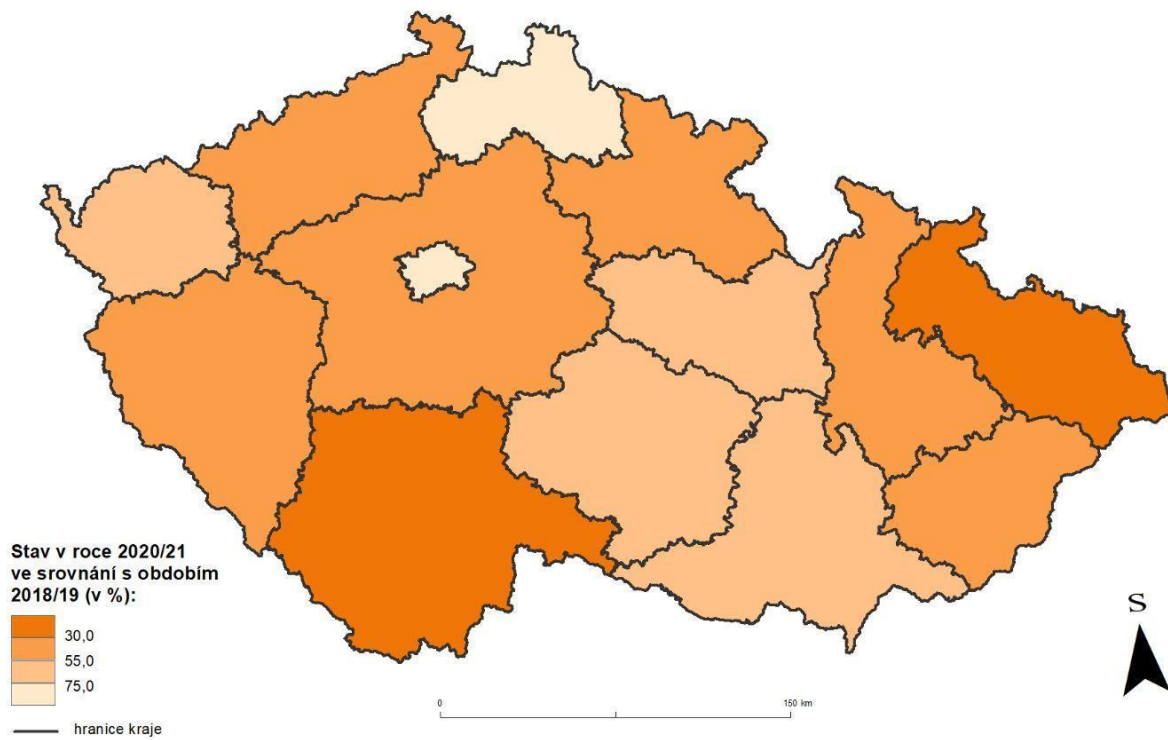
Při celkovém hodnocení výsledků podle výkazu festivaly a výkazu hudební tělesa se dopad pandemie covid-19 promítl ve srovnání s roky před pandemií relativně rovnoměrně. Nelze jasně vymezit regiony, které by byly ve většině sledovaných ukazatelů zasaženy silněji nebo naopak méně. To je dáno především malým počtem sledovaných jednotek.

Mapa 27: Návštěvnost – Festivally a hudební tělesa

**FESTIVALY a HUDEBNÍ TĚLESA: Změna počtu fyzických návštěv a prodaných vstupenek 2020/21 vs. 2018/19**



**FESTIVALY a HUDEBNÍ TĚLESA: Změna počtu představení a koncertů 2020/21 vs. 2018/19**



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana M:

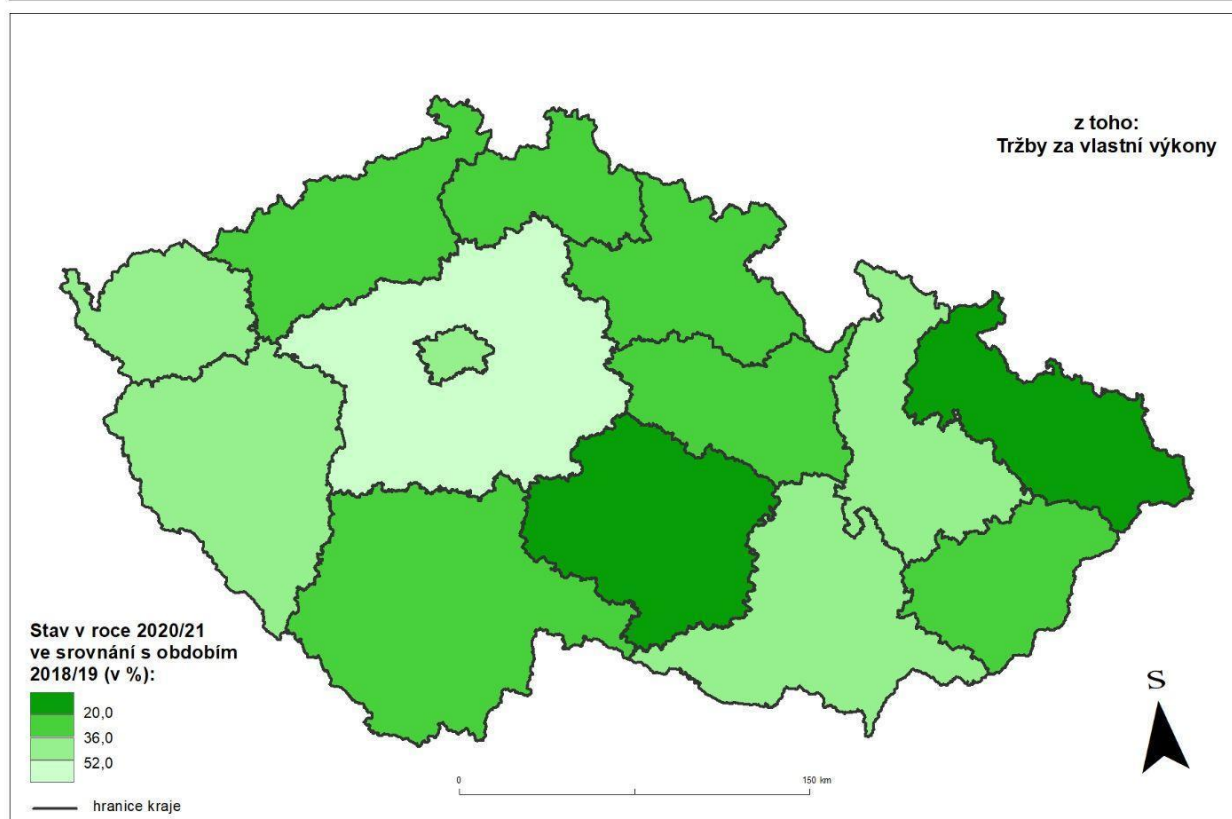
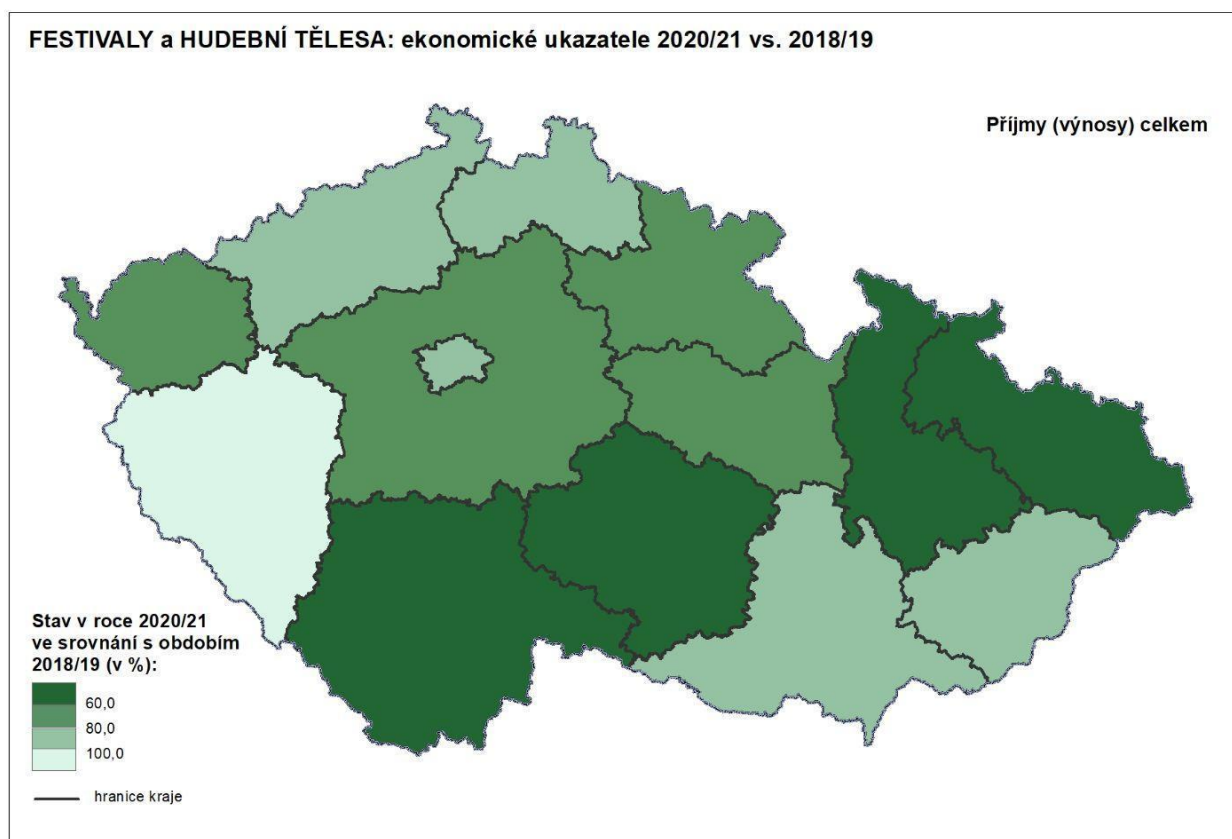
Národní informační a poradenské středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat:

ArcČR 500 (2019); Databáze vektorových GIS vrstev Kult (MK) 23-01 Roční výkaz o divadelních, filmových, hudebních a tanečních festivalech za roky 2018, 2019, 2020 a 2021 Kult (MK) 25-01 Roční výkaz o hudebních tělesech za roky 2018, 2019, 2020 a 2021

Mapa 28: Příjmy a tržby – Festivity a hudební tělesa



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Mat

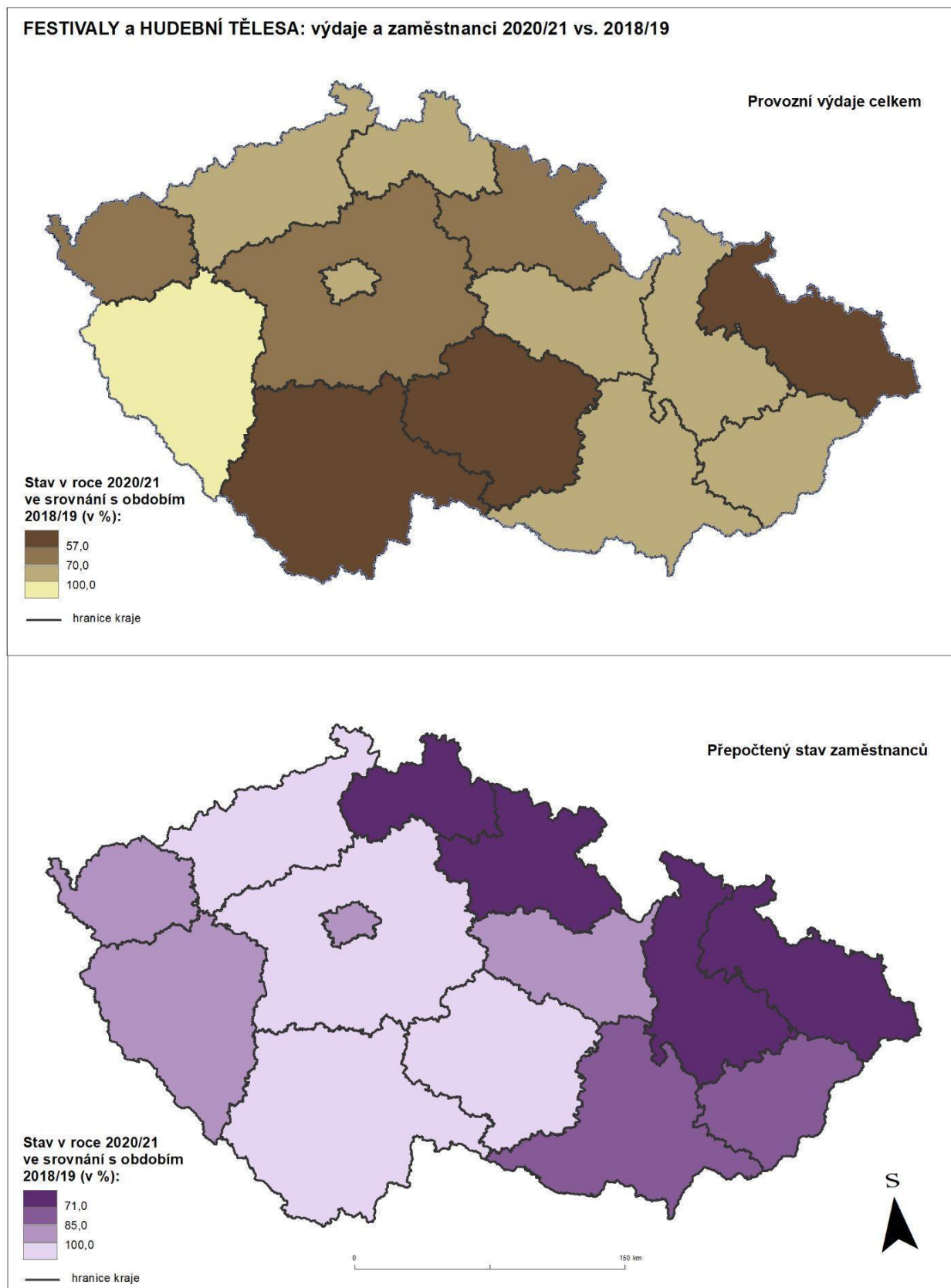
Národní informační a poradenské středisko  
**NIPOIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době covidové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat:

ArcOR 600 (2019); Databáze vektorových GIS vrstev Kult (MK) 23-01 Roční výkaz o divadelních, filmových, hudebních a tanečních festivalech za roky 2018, 2019, 2020 a 2021  
Kult (MK) 25-01 Roční výkaz o hudebních tělesech za roky 2018, 2019, 2020 a 2021

Mapa 29: Výdaje a zaměstnanost – Festivaly a hudební tělesa



Autoři návrhu: Hana Maur, Radim Perlin  
Kartografické a grafické zpracování: Hana Ma

Národní informační  
a poradenské  
středisko  
**POIS**  
pro kulturu

Tato specializovaná mapa byla vytvořena s podporou Technologické agentury České republiky v Programu Éta v rámci řešení projektu č. TL 05000642 "Veřejné kulturní služby na lokální a regionální úrovni v době coronavirové krize; analýza a návrhy dalších postupů".

Zdroje dat:

ArcČR 500 (2019): Databáze vektorových GIS vrstev Kult (MK) 23-01 Roční výkaz o divadelních, filmových, hudebních a tanečních festivalech za roky 2018, 2019, 2020 a 2021  
Kult (MK) 25-01 Roční výkaz o hudebních tělesech za roky 2018, 2019, 2020 a 2021

## 5 Závěr

Pro celkové hodnocení dopadů pandemie covid-19 na kulturní prostředí v Česku je nutné zdůraznit několik bodů. Jak vyplývá z tohoto výstupu, ale stejné výsledky byly dosaženy i v dalších řešených projektech, byl dopad pandemie covid-19 na stabilitu a rozvoj kultury v podstatě velmi plošný. I přes dílčí regionální rozdíly mezi kraji v Česku se dopady pandemie covid-19 podle sledovaných ukazatelů promítají na celém území. Velmi výrazný a zcela nepřekvapivý je významný pokles počtu návštěvnosti a také významný pokles počtu pořádaných akcí. Virtuální přístupy nebo využití virtuálního prostředí se zatím na provozu a činnostech kulturních zařízení výrazněji neprosadilo. Dokládat to může vztah mezi fyzickými a online návštěvami knihoven. To ale neznamená, že některé typy zařízení se mohou na virtuální přístupy mnohem více soustředit a rozšířit tak svoji nabídku poskytovaných služeb.

Při hodnocení dopadu pandemie covid-19 na ekonomickou stránku provozu kulturních zařízení, je zcela zřetelné, že očekávaný razantní výpadek vlastních tržeb kulturních zařízení napříč sledovanými typy zařízení, byl v době pandemie téměř plně nahrazen dotačními tituly a dalšími prostředky včetně státní covidové pomoci. Kulturní zařízení, která jsou sledována v rámci statistických výkazů, tedy významněji nezanikala a omezení jednoho typu příjmů bylo nahrazeno jinými zpravidla dotačními příjmy. Tomu odpovídá i velmi rozmanité hodnoty provozních výdajů podle jednotlivých typů, kde je možné jak zaznamenat drobné poklesy objemu provozních výdajů, tak také ojediněle velmi výrazné nárůsty objemu provozních výdajů. To lze vyložit jako poskytnutí podpory ze strany zřizovatele na modernizaci, opravy a údržbu objektů nebo na vytvoření nových forem prezentace kulturních aktivit.

I z hlediska zaměstnanosti nedocházelo ve všech sledovaných typech zařízení k dramatickým propadům počtu zaměstnanců. Dotační podpory ze strany zřizovatele nebo státní dotační podpora v průběhu pandemie covid-19 umožnila stabilizovat počet stálých zaměstnanců a umožnit tak rychleji navázat se stabilizovaným týmem na aktivity z předcovidového období.

I přes masivní rozsah pandemie covid-19 v Česku, déle restriktivních opatření i společenské atmosféře strachu z dopadů pandemie se podle výsledků tohoto projektu podařilo kulturním zařízení přečkat kritické období v relativní stabilitě a po ukončení restriktivních omezení se velká většina sledovaných kulturních zařízení mohla vrátit ke své obvyklé činnosti. Jedná se ale především o zpravodajské jednotky, které jsou zřizovány orgány veřejné správy a mají tedy relativně snazší přístup k podpoře z veřejných prostředků ať již formou dotace nebo příspěvku. Plně komerční subjekty, které se také zaměřují na rozvoj kulturního prostředí, byly ve zcela odlišné situaci a nyní jen obtížně hledají cesty jak se vrátit na předcovidové hodnoty návštěvnosti, počtu akcí apod.