

## **Zápis z jednání odborné rady pro amatérské činoherní a hudební divadlo ze dne 18. září 2025**

**Přítomni:** Baranowska Kateřina, Bezoušková Simona, Čermáková Pavlína, Fikejzová Prouzová Kateřina, Hanslianová Barbora, Horký Luděk, Hruška Jaromír, Janál Zdeněk, Kňákal Štěpán, Koďousková Vladka, Pilař Jakub, Plicková Helena, Rada Petr, Rumler Martin, Schejbal Milan, Skála Pavel, Strotzer Milan, Vondruška Jaroslav,

**Omluveni:** Hnilička Jan, Konývka Jonáš, Matoušek Petr, Zahálka Michal

### **Program:**

- 1) Informace o výsledcích on-line jednání dne 17. září 2025
- 2) propozice NP přehlídky seniorského divadla Česká Třebová 2026
- 3) hodnocení Jiráskova Hronova 2025
- 4) hodnocení Divadelního Pikniku v Mostě 2025
- 5) koncepce a propozice Divadelního Pikniku v Mostě 2026
- 6) krajské přehlídky v roce 2025 a 2026
- 7) ediční činnost NIK, útvaru ARTAMA
- 8) vzdělávání v oblasti amatérského činoherního divadla
- 9) návrh na udělení Ceny MK ČR
- 10) návrh na udělení Ceny Pavla Dostála
- 11) různé

### **Informace o výsledcích on-line jednání dne 17. září 2025**

Členové odborné rady se na mimořádném on-line jednání týkajícím se seznamu odborných garantů pro Divadelní Piknik v Mostě domluvili, že vytvoří dva seznamy. Prvním z nich bude seznam odborných garantů, tedy odborníků, kteří jsou schopni garantovat oprávněnost nominace a znají kontext celostátní přehlídky. Druhým pak bude seznam lektorů, který bude sloužit jako pomocný pracovní nástroj pro pořadatele krajských postupových přehlídek při hledání a oslovování lektorů.

V rámci diskuse padl návrh, aby byl odborný garant dané krajské přehlídky vždy přítomen i na jednání programové rady a aby členové odborné rady měli umožněn vstup na představení v rámci krajských přehlídek zdarma. Pokud systém nominací s odbornými guaranty nebude fungovat a budou nominovány problematické inscenace, je na zvážení zrušení nominací.

Dále se diskutovala otázka, zda v postupovém systému preferovat žatevní systém, ve kterém je primární kvalita inscenací, nebo ten inspirovaný sportovními soutěžemi, kdy postupuje nejlepší z daného kraje bez ohledu na celkovou kvalitu dané sezóny. Odborná rada preferuje žatevní systém a domnívá se, že je důležité se na tomto shodnout s pořadateli KPP a odbornými guaranty. Několik přítomných členů odborné rady potvrdilo svou zkušenost s tím, že je někteří pořadatelé KPP nutí nominovat. Důvodem je, že udělená nominace zvyšuje prestiž přehlídky a soubory mají o KPP, na kterých se nominuje, větší zájem.

### **Propozice NP přehlídky seniorského divadla Česká Třebová 2026**

Členové odborné rady jednomyslně doporučují zvýšit věkovou hranici z 60 na 65 let u nejméně poloviny hereckého kolektivu jako limit pro přijetí inscenace do programu.

### **Hodnocení Jiráskova Hronova 2025**

Jan Julínek přítomné seznámil s výsledky dotazníkového šetření mezi seminaristy. Následně Jiráskův Hronov hodnotili členové odborné rady. Ti letošní ročník hodnotili pozitivně. Divadelní program považují za kvalitní a pestrý. Program v parku měl kolísavou úroveň. Výborně fungovaly

sociální sítě. Nabídka seminářů byla letos mimořádně kvalitní. Funguje možnost kombinovat krátkodobé semináře. Festivalu citelně chybí večerní meeting point. Padlo doporučení zajistit festivalový stan s barem. Blackbox je provizorní a stále trvá potřeba podobného adekvátního hracího prostoru. Hronov celkově nabízí neregulérní hrací prostory. V top zážitcích v rámci hodnocení letošního JH seminaristé uvedli celkem 6 činoherních inscenací, což vypovídá o tom, že porota Divadelního Pikniku v Mostě letos vybrala dobře. Padlo doporučení na změnu lektorského zastoupení a obsahu diskusních klubů v den, kdy se program věnuje tanci a místo diskuse připravit fórum s odborníky na tanec.

### **Hodnocení Divadelního Pikniku v Mostě**

Jeden ze členů odborné rady, který se Divadelního Pikniku zúčastnil zároveň jako člen hrajícího souboru uvedl velmi pozitivní zkušenost s hracím prostorem a velkou ochotou techniků. Divadlo rozmanitostí považuje za velmi přívětivé, v Městském divadle zaznamenal akustické problémy. Chill out zóna fungovala dobře jako hlavní meeting point. Porotu hodnotí kladně, její vystupování nebylo konfrontační, porota argumentovala, diskuse vznikala a byla oboustranně otevřená. Porota byla vyvážená věkově i typově. Preferuje vrátit se k původním úvodním slovům – explikaci kontextu hry a autora. Festival organizačně fungoval velmi dobře. Nelíbila se mu situace, která nastala po zveřejnění recenze inscenace Olga a to, jak se hledal viník. Ve zpravodaji přehlídky preferuje svobodu slova a ohrazuje se proti názoru, že je za situaci odpovědný příslušný odborný pracovník. Veškerou odpovědnost nese recenzent.

Další člen odborné rady recenzi považuje za nepřijatelnou. S porotou Divadelního Pikniku má dvě zkušenosti. V prvním případě se jednalo o nadstandardní reflexi včetně úvodu do kontextu, v druhém případě se hodnocení z větší části věnovalo nekvalitnímu textu na úkor dalších složek inscenace. Piknik v Mostě je dopravně dostupný, přestože je Most daleko. Technici byli velmi ochotní a vstřícní, včetně pomoci s vykládáním scény. V různých částech hlediště komorní scény v Městském divadle je špatně slyšet. Pozitivně hodnotí chill out zónu, ubytování v Hotelu Cascade v blízkosti divadla a volnou jízdenku na MHD.

Další člen odborné rady se vším uvedeným souhlasí. Z Divadelního Pikniku je nadšený, vše dobře fungovalo. Velmi chválil lektorku semináře Hanu Marvanovou. Co se recenze na inscenaci Olga týče, odpovědnost přisuzuje jen recenzentovi.

Další člen odborné rady velmi chválí techniky a jejich skvělý přístup a ubytování v hotelu. Problém, který nastal po recenzi na inscenaci Olga doporučuje řešit 2 recenzemi ve zpravodaji. Jednu z nich může ve stručnější podobě napsat někdo z amatérských tvůrců. Obává se o udržitelnost organizačního týmu.

Další člen poznamenal, že recenze amatérských tvůrců a diváků ve zpravodaji vychází ve formě reflexí. Na celé kauze mu nejvíce vadilo, že se k ní velmi kriticky vyjadřovali především ti, kteří na Pikniku nebyli.

Další členové pozitivně hodnotili techniky, organizaci, klimatizaci v divadle, přístup města a samotného primátora. Dále velmi pozitivně hodnotili grafiku a PR, především sociální sítě. Jako nedostatek uvedli, že chybí možnost posedět s kytarovou a zpěvem do rána. Padlo doporučení toto přesunout do vinárny v Cascade.

Další člen dodal, že spolupráce v rámci poroty fungovala dobře, přestože její jednotliví členové mají rozdílné umělecké preference. Mrzí ho, co vzniklo po recenzi na inscenaci Olga, obzvláště to, že nejvíce situaci vyhrotili a diskusi poroty se souborem dehonestovali ti, kteří tam osobně nebyli a uváděli nepravdivé informace prostřednictvím „doneslo se mi, že“.

Jaromír Hruška vnímá stejně jako ostatní členové odborné rady, že jeho recenze neměla vyjít. Za viníka považuje pouze sebe a přebírá veškerou odpovědnost. Po zhlédnutí inscenace ho nejvíce rozčarovalo, že se jednalo o nominovanou inscenaci, která byla navíc nominována členkou odborné rady, přestože každý rok v rámci rady řešíme problematiku nominací a slibujeme si, že budeme nominovat jen kvalitní inscenace. Váží si šéfredaktora Davida Slížka, že respektuje svobodu slova. Recenzi považuje za vlastní chybu, za kterou je zodpovědný jen on sám a nikdo jiný. Za svou chybu se omlouvá.

V rámci následné diskuse padlo, že situace kolem recenze vedla i k prospěšným debatám a diskusím a že ten, kdo nominuje, by měl mít odvahu přijet nominaci na diskusi na celostátní přehlídce obhájit.

Na závěr Simona Bezoušková členovy odborné rady seznámila s výsledky hodnocení Divadelního Pikniku v Mostě ze strany hrajících souborů, seminaristů a účastníků.

### **Koncepce a propozice Divadelního Pikniku v Mostě 2026**

Členové odborné rady doporučují do propozic doplnit povinnost zapisovat přihlášené inscenace do sdílené tabulky ze strany pořadatelů KPP jako podmínku postupovosti. Dále doporučují apelovat na pořizování záznamů na přehlídce pro potřeby programové rady, včetně nominací pro znalost kontextu. Dále odborná rada doporučuje do propozic doplnit, že pořadatel KPP vyšle na jednání programové rady odborného garanta přehlídky.

Odborná rada doporučuje do propozic doplnit ustanovení o doprovodném programu divadelním (profesionální a nezávislé scény) a divadelním programu pro děti (profesionální, nezávislé i amatérské soubory) a dalších produkcích (jiné kulturní / mimodivadelní produkce a aktivity) v duchu propozic Jiráskova Hronova včetně ustavení dramaturgické rady.

Na závěr jednání se členové odborné rady s vedením NIK, útvaru ARTAMA domluvili, že další část plánovaného programu bude přesunuta na další jednání plánované na 20. listopadu 2025.

Zapsala: Simona Bezoušková